



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

P.O.R FSE 2007-2013 OBIETTIVO COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE - ASSE IV
CAPITALE UMANO

LINEA DI ATTIVITÀ H.5.1 - CREAZIONE DI RETI PER FACILITARE L'INCONTRO TRA IL SISTEMA
DELL'ISTRUZIONE SUPERIORE E LE UNIVERSITÀ
PROGETTO ORIENTAMENTO UNICA

CUP E23G10000100006 CODICE LOCALE: 110201IVH51OR100001

Facoltà di Ingegneria e Architettura

VERBALE

VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA, PER SOLI TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA PER LA REALIZZAZIONE DI CORSI DI RIALLINEAMENTO DESTINATI A STUDENTI CON DEBITI FORMATIVI IN INGRESSO. - ANNO ACCADEMICO 2013/2014.

Riunione del 10-9-2013

Il giorno 10-9-2013 alle ore 18 nei locali del Dipartimento DICAAR dell'Università degli Studi di Cagliari, via Santa Croce 59, p.2°, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, nominata su disposizione del Preside della Facoltà di Ingegneria in data 9-9-2013 ore (successivo alle ore 12,00), e composta da:

| | |
|----------------|------------|
| Giangiaco Ortu | Presidente |
| Marco Cadinu | Componente |
| Andrea Pirinu | Componente |

In apertura di seduta la Commissione, su invito del Presidente, procede all'esame del bando di selezione, nonché delle norme di legge vigenti in materia di pubblici concorsi.

Successivamente la Commissione fissa i criteri per la valutazione dei titoli, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 6 del bando.

Considerato quanto previsto dal bando di selezione, la Commissione stabilisce che per determinare le singole graduatorie prenderà in considerazione i seguenti titoli posseduti dagli istanti:

La Commissione dispone di 100 punti da attribuire alle seguenti voci:

1. attività di docenza nelle scuole medie superiori e nell'Università e/o didattica nell'Università, per almeno 2 anni, nelle materie oggetto della selezione;
2. laurea specifica relativa all'incarico per cui si concorre;
3. pubblicazioni attinenti la materia per cui si concorre;
4. altri titoli.

attribuendo il relativo punteggio secondo lo schema di seguito indicato:

- a) attività di docenza nelle scuole medie superiori e nell'Università e/o didattica nell'Università, per almeno 2 anni, nelle materie oggetto della selezione; (FINO A PUNTI 50 così assegnati: docenza universitaria punti 3 per corso di tipo A in anno accademico; punti 0.5 per altri corsi universitari (riallineamento, crediti a scelta, attività; punti 1 per docenza in scuole secondarie, per anno scolastico)
- b) laurea specifica relativa all'incarico per cui si concorre (FINO A PUNTI 20 così assegnati: 20 per 110 lode; 18 per 110; 16 per 109; 14 per 108; 12 per 107).
- c) pubblicazioni attinenti la materia per cui si concorre (FINO A PUNTI 15 così assegnati: 6 punti per ciascuna monografia; 2 punti per ciascun articolo)
- d) altri titoli (FINO A PUNTI 15 così assegnati: dottorato di ricerca punti 10; scuola di specializzazione triennale punti 4; corso di perfezionamento punti 2; altri corsi post laurea punti 1; assegno di ricerca punti 1 per ciascun anno).

Successivamente, i componenti della Commissione procedono ad aprire la busta contenente del domande degli istanti che risultano essere:

- 1) Bagnolo Vincenzo
- 2) Casu Paola
- 3) Loi Roberto
- 4) Pisu Claudia

Nessuno dei componenti della Commissione risulta essere in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado, incluso, con i candidati sopraccitati.

La Commissione verifica preliminarmente che gli istanti soddisfino i requisiti di accesso previsti dall'art. 1 del bando.

Dalla verifica risultano essere in possesso di tali requisiti tutti gli istanti.

Dall'esame dei titoli presentati dai candidati in possesso dei requisiti richiesti, risulta quanto segue:

- 1) Bagnolo Vincenzo possiede i seguenti titoli valutabili:

a)

| Bagnolo Vincenzo | per ciascun anno scolastico o accademico punti: | | | | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|-----------|
| | 3 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | | |
| | corso universitario tipo A | corso universitario tipo D oppure F | corsi universitari di riallineamento | altre didattiche universitarie | corso scuola secondaria | | |
| docenze | 17 | | 2 | 2 | | | |
| totali | 51 | 0 | 2 | 1 | | | 54 |

b) punti 18

c) punti 15

d) 10+1

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

| a | b | c | d | totale |
|----|----|----|----|--------|
| 50 | 18 | 15 | 11 | 94 |

Il candidato risulta IDONEO (art. 6 del Bando).

2. Casu Paola

possiede i seguenti titoli valutabili

a)

| Casu Paola | per ciascun anno scolastico o accademico punti: | | | | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|-----------|
| | 3 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | | |
| | corso universitario tipo A | corso universitario tipo D oppure F | corsi universitari di riallineamento | altre didattiche universitarie | corso scuola secondaria | | |
| docenze | 3 | 2 | | | | | |
| totali | 9 | 2 | 0 | | | | 11 |

b) 20

c) 15-

d) 10+2+8

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

| a | b | c | d | totale |
|----|----|----|----|--------|
| 11 | 20 | 15 | 15 | 61 |

Il candidato risulta IDONEO (art. 6 del Bando).

3. Loi Roberto

possiede i seguenti titoli valutabili

a)

| Loi Roberto | per ciascun anno scolastico o accademico punti: | | | | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|-----------|
| | 3 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | | |
| | corso universitario tipo A | corso universitario tipo D oppure F | corsi universitari di riallineamento | altre didattiche universitarie | corso scuola secondaria | | |
| docenze | | | | | 8 | | |
| totali | 0 | 0 | 0 | | 16 | | 16 |

b) 14

c) 0

d) 3

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

| a | b | c | d | totale |
|----|----|---|---|--------|
| 16 | 14 | 0 | 3 | 33 |

Il candidato risulta NON IDONEO (art. 6 del Bando).

4. Pisu Claudia

possiede i seguenti titoli valutabili

a)

fl
we
[Signature]

| | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|--|-----------|
| Pisu Claudia | per ciascun anno scolastico o accademico punti: | | | | | | | |
| | 3 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | | | |
| | corso universitario tipo A | corso universitario tipo D oppure F | corsi universitari di riallineamento | altre didattiche universitarie | corso scuola secondaria | | | |
| docenze | 5 | 3 | 1 | 1 | | | | |
| totali | 15 | 3 | 1 | | | | | 19 |

b) 18

c) 15

d) 10+4

pertanto al candidato viene attribuito un punteggio così suddiviso:

| a | b | c | d | totale |
|----|----|----|----|--------|
| 19 | 18 | 15 | 14 | 66 |

Il candidato risulta IDONEO (art. 6 del Bando).

Sulla base dei titoli presentati, la graduatoria risulta essere la seguente:

| Cognome e nome | Punti |
|------------------|-------|
| Bagnolo Vincenzo | 94 |
| Pisu Claudia | 66 |
| Casu Paola | 61 |
| Loi Roberto | 33 |

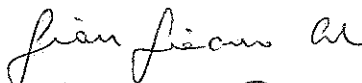
La Commissione dichiara vincitore della selezione il dott. Bagnolo Vincenzo.

Cagliari 10-9-2013

La Commissione

Giangiacomo Ortu

Presidente



Marco Cadinu

Componente



Andrea Pirinu

Componente

