



Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Verbale n. 4

Riunione del 07/07/2009

Il giorno 07/07/2009 si è riunito alle ore 09:00 il Nucleo di Valutazione d'Ateneo presso la sala riunioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo in Rettorato.

Sono presenti: il Presidente Prof. Ing. Giorgio Cau, i Prof.ri Annamaria Loche, Elisabetta Loffredo, Mariano Porcu, e l'Ingegnere Francesco Marini. Sono assenti giustificati il Prof. Alberto Maleci e l'Ingegnere Paolo Susnik.

Verbalizza la riunione la Dott.ssa Antonella Idini.

Si discute il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni del Presidente;**
- 3. Ratifica dati "procedura Nuclei 2009" con scadenza 03 Giugno 2009;**
- 4. Valutazione ex ante dei dottorati di ricerca;**
- 5. Proposta di istituzione corsi di Master a.a. 2009/2010;**
- 6. Valutazione delle attività dirigenziali;**
- 7. Nuova procedura per la valutazione del livello di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica;**
- 8. Relazione annuale NVA;**
- 9. Regolamento sul funzionamento del NVA;**
- 10. Varie ed Eventuali.**

Il Presidente, salutati i presenti e verificata la regolarità della riunione, inizia la discussione dei punti all'o.d.g.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;

Viene approvato il verbale della seduta dell'11/05/2009.

2. Comunicazioni del Presidente;

2.1 Con lettera n. 8147 del 22/06/2009 è pervenuta richiesta di accesso ai documenti amministrativi da parte del Signor Strazzera Antonio. Si è accertato che la questione non è di competenza del Nucleo e su disposizione del Rettore viene incaricata quale responsabile del procedimento la Dott.ssa Vallascas;

2.2 La “Scuola della Società Italiana di Statistica” organizza un corso sui “Metodi statistici per la valutazione dell’efficacia del sistema universitario” a Roma dal 28 Settembre al 2 Ottobre 2009;

2.3 Il Presidente comunica che è stato inviato ai Presidi e ai Presidenti dei CdL il resoconto su formato informatico (Cd) delle valutazioni dell’attività didattica degli studenti del II semestre 2007/2008;

2.4 Il Presidente informa i presenti di aver avuto, il giorno 30 giugno u.s., un incontro con il prossimo Rettore, al quale ha illustrato l’attività del Nucleo.

3. Ratifica dati “procedura Nuclei 2009” con scadenza 03 Giugno 2009;

Il NVA preso atto della documentazione relativa agli adempimenti della “procedura Nuclei”, in particolare della nota Prot. 113 del 30 Marzo 2009 del CNVSU e delle “Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione-Nuclei 2009”, ratifica i dati inseriti con scadenza 03 Giugno 2009.

4. Valutazione ex ante dei dottorati di ricerca;

Dispositivo NVA

Dalla Direzione per la didattica e per le attività post lauream è pervenuta la richiesta del 07/04/2009 – Prot. 4695/2009 III/VI nella quale si chiede al NVA di esprimere il parere sulle proposte di istituzione/rinnovo dei Dottorati e delle Scuole di Dottorato. La valutazione riguarda la proposta di attivazione di 28 corsi di dottorato afferenti a 14 scuole, di cui 4 con dottorato unico, e di 7 corsi di dottorato, come indicato nella tabella che segue:

Proposte di rinnovo e di nuova istituzione Scuole e Corsi di dottorato di ricerca

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Area	Direttore Scuola / Coordinatore Dottorato	Nuovo / Rinnovo / Trasformazione
<i>Proposte di rinnovo ed istituzione di Scuole di dottorato di ricerca</i>					
1	S	Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	A03	Ferino Italo	R
	D	Scienze e tecnologie chimiche		Lippolis Vito	R
	D	Scienze e tecnologie farmaceutiche		Podda Gianni	R
2	S	Scienze economiche e aziendali	A13	Pavan Aldo	R
	D	Economia e gestione aziendale		Giudici Ernestina	R
	D	Economia		Usai Stefano	R
3	S	Ingegneria civile ed architettura	A08	Ranieri Gaetano	R
	D	Ingegneria del territorio		Querzoli Giorgio	R
	D	Metodi e tecnologie per la conservazione dei beni culturali (precedente denominazione Ingegneria edile)		De Montis Vinicio	R+T
	D	Ingegneria strutturale		De Nicolo Barbara	R

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Area	Direttore Scuola / Coordinatore Dottorato	Nuovo / Rinnovo / Trasformazione
	D	Architettura		Corti Enrico Alfonso	R
4	S	Ingegneria e scienze per l'ambiente e il territorio	A04 A05 A08 A09	Carucci Alessandra	R
	D	Georingegneria e tecnologie ambientali		Curreli Luciano	R
	D	Ingegneria e scienze ambientali		Cao Giacomo	R
	D	Scienze della terra		Fanfani Luca	R
	D	Difesa e conservazione del suolo, vulnerabilità e protezione idrogeologica		Pala Antonio	R
	D	Botanica ambientale ed applicata		Mossa Luigi	R
5	S	Ingegneria dell'informazione	A09	Giua Alessandro	R
	D	Ingegneria elettronica ed informatica		Giua Alessandro	R
6	S	Ingegneria industriale	A09	Mura Giampaolo	R
	D	Ingegneria industriale		Baratti Roberto	R
	D	Progettazione meccanica		Bertolino Filippo	R
7	S	Neuroscienze e scienze morfologiche	A05	Biggio Giovanni	R
	D	Neuroscienze		Fratta Walter	R
	D	Scienze morfologiche		Sogos Valeria	R
8	S	Scienze e tecnologie fisiche	A02	Massidda Sandro	R
	D	Fisica della materia		Ruggerone Paolo	R
	D	Fisica nucleare, subnucleare e astrofisica		Burderi Luciano	R
9	S	Studi filologici e letterari	A10	Sannia Laura	R
	D	Studi filologici e letterari		Sannia Laura	R
10	S	Tossicologia	A03 A05 A06	Columbano Amedeo	R
	D	Tossicologia		Columbano Amedeo	R
11	S	Scienze storiche, politiche, geografiche e geopolitiche	A11 A14	Bottazzi Emilio	R
	D	Storia moderna e contemporanea		Anatra Bruno	R

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Area	Direttore Scuola / Coordinatore Dottorato	Nuovo / Rinnovo / Trasformazione
	D	Storia, istituzioni e relazioni internazionali dell'Asia e dell'Africa moderna e contemporanea		Carcangiu Bianca Maria	R
12	S	Biologia e biochimica dell'uomo e dell'ambiente	A05	Floris Giovanni U.	R
	D	Biologia e biochimica dell'uomo e dell'ambiente		Sanna Emanuele	R
13	S	Scienze e tecnologie matematiche ed informatiche	A01	Seatzu Sebastiano	R
	D	Matematica e calcolo scientifico		D'Ambra Giuseppina	R
	D	Informatica		Aymerich Francesco Maria	R
14	S	Discipline giuridiche e dell'amministrazione pubblica	A12	<i>Direttore da nominare</i>	N
	D	Diritto dell'attività informatizzata e della comunicazione pubblica		Duni Giovanni	R
<i>Singole proposte di corsi di Dottorato, istituzione e rinnovo</i>					
1	D	Sviluppo e sperimentazione di farmaci antivirali	A05	Pani Alessandra	R
2	D	Scienze cardiovascolari	A06	Mercuro Giuseppe	R
3	D	Terapia pediatrica e farmacologia dello sviluppo	A06	Galanello Renzo	R
4	D	Fonti scritte della civiltà mediterranea	A11	D'Arienzo Luisa	R
5	D	Storia filosofie e didattica delle scienze	A11	Giuntini Roberto	R
6	D	Discipline filosofiche	A11	Marcialis Maria Teresa	R
7	D	Il diritto dei contratti	A12	Troisi Bruno	R

Il NVA ha preventivamente esaminato la documentazione inviata dalla Direzione per la didattica e le attività post-lauream, il Regolamento in materia di dottorato di ricerca del MiUR, i Regolamenti sui Corsi di dottorato di ricerca e sulle Scuole di dottorato di ricerca dell'Ateneo di Cagliari e la documentazione istruttoria predisposta ai fini della valutazione dall'ufficio di supporto.

Dopo ampia discussione e approfondita analisi dei singoli Corsi e Scuole di dottorato il NVA approva il documento "Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca – A.A. 2009-2010", allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

I pareri espressi sulle singole Scuole e sui singoli Corsi di dottorato, contenuti nel suddetto documento, sono riportati in sintesi nella tabella che segue:

Pareri del Nucleo di Valutazione d'Ateneo

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Parere condizionato del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
<i>Scuole di dottorato di ricerca</i>			
1	S	Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	
	D	Scienze e tecnologie chimiche	Si esprime parere favorevole.
	D	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Si esprime parere favorevole.
2	S	Scienze economiche e aziendali	
	D	Economia e gestione aziendale	Si esprime parere favorevole.
	D	Economia	Si esprime parere favorevole.
3	S	Ingegneria civile ed architettura	
	D	Ingegneria del territorio	Si esprime parere favorevole.
	D	Metodi e tecnologie per la conservazione dei beni culturali	Si esprime parere favorevole.
	D	Ingegneria strutturale	Si esprime parere favorevole.
	D	Architettura	Si esprime parere favorevole a condizione che venga risolta la irregolarità rappresentata dalla presenza nel Collegio di 1 ricercatore non confermato. Si considera grave il persistere dell'irregolarità, in quanto già rilevata dal NVA, con richiesta di risoluzione, nei due anni precedenti.
4	S	Ingegneria e scienze per l'ambiente e il territorio	
	D	Geoingegneria e tecnologie ambientali	Si esprime parere favorevole.
	D	Ingegneria e scienze ambientali	Si esprime parere favorevole.
	D	Scienze della terra	Si esprime parere favorevole.
	D	Difesa e conservazione del suolo, vulnerabilità e protezione idrogeologica	Si esprime parere favorevole.
	D	Botanica ambientale ed applicata	Si esprime parere favorevole.
5	S	Ingegneria dell'informazione	Si esprime parere favorevole a condizione che venga risolta la irregolarità rappresentata dalla coincidenza in capo allo stesso docente dei ruoli di Direttore della scuola e di Coordinatore di dottorato.

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Parere condizionato del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
	D	Ingegneria elettronica ed informatica	Si esprime parere favorevole.
6	S	Ingegneria industriale	
	D	Ingegneria industriale	Si esprime parere favorevole.
	D	Progettazione meccanica	Si esprime parere favorevole.
7	S	Neuroscienze e scienze morfologiche	
	D	Neuroscienze	Si esprime parere favorevole.
	D	Scienze morfologiche	Si esprime parere favorevole.
8	S	Scienze e tecnologie fisiche	
	D	Fisica della materia	Si esprime parere favorevole.
	D	Fisica nucleare, subnucleare e astrofisica	Si esprime parere favorevole.
9	S	Studi filologici e letterari	Si esprime parere favorevole a condizione che venga risolta la irregolarità rappresentata dalla coincidenza in capo allo stesso docente dei ruoli di Direttore della scuola e di Coordinatore di dottorato.
	D	Studi filologici e letterari	Si esprime parere favorevole.
10	S	Tossicologia	Si esprime parere favorevole a condizione che venga risolta la irregolarità rappresentata dalla coincidenza in capo allo stesso docente dei ruoli di Direttore della scuola e di Coordinatore di dottorato.
	D	Tossicologia	Si esprime parere favorevole.
11	S	Scienze storiche, politiche, geografiche e geopolitiche	
	D	Storia moderna e contemporanea	Si esprime parere favorevole.
	D	Storia, istituzioni e relazioni internazionali dell'Asia e dell'Africa moderna e contemporanea	Si esprime parere favorevole.
12	S	Biologia e biochimica dell'uomo e dell'ambiente	
	D	Biologia e biochimica dell'uomo e dell'ambiente	Si esprime parere favorevole.
13	S	Scienze e tecnologie matematiche ed informatiche	
	D	Matematica e calcolo scientifico	Si esprime parere favorevole.
	D	Informatica	Si esprime parere favorevole.

N	Scuola / Dottorato	Denominazione Scuola o Corso di dottorato singolo	Parere condizionato del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
14	S	Discipline giuridiche e dell'amministrazione pubblica	Si esprime parere non favorevole.
	D	Diritto dell'attività informatizzata e della comunicazione pubblica	Si esprime parere favorevole.
<i>Dottorati di ricerca singoli</i>			
1	D	Sviluppo e sperimentazione di farmaci antivirali	Si esprime parere favorevole.
2	D	Scienze cardiovascolari	Si esprime parere favorevole.
3	D	Terapia pediatrica e farmacologia dello sviluppo	Si esprime parere favorevole.
4	D	Fonti scritte della civiltà mediterranea	Si esprime parere favorevole.
5	D	Storia filosofie e didattica delle scienze	Si esprime parere favorevole.
6	D	Discipline filosofiche	Si esprime parere favorevole.
7	D	Il diritto dei contratti	Si esprime parere favorevole a condizione che venga risolta la irregolarità rappresentata dalla presenza nel Collegio di 2 ricercatori non confermati. Si considera grave il persistere dell'irregolarità, in quanto già rilevata dal NVA, con richiesta di risoluzione, nei due anni precedenti.

5. Proposta di istituzione Corsi di Master, a.a. 2009-2010.

Dispositivo NVA

1. LE PROPOSTE PRESENTATE E LA LORO ISTRUTTORIA

Il Nucleo prende atto dei seguenti documenti pervenuti dalla Direzione per la Didattica e le attività post-lauream:

MASTER DA ATTIVARE A.A. 2009/2010							
N	Denominazione master	Struttura di riferimento	R/I	Liv.	Durata	N.Posti min/max	Tasse
1	Banca, Finanza e Mercati ₁	Dip.Scienze Economiche e Commerciali	R	1°	1 anno	20/25	€2.500,00
2	Management dei Beni Culturali, Ambientali e del Turismo	Dip. Economia	R	1°	1 anno	15/35	€2.500,00
3	Comunicazione della Scienza	Facoltà di Scienze MM.FF.NN.	R	2°	1 anno	5/25 + 15 uditori	€3.000,00 (corsisti) e € 500,00 (uditori)

4	Rilevamento territoriale con tecniche di TLR e GIS per la gestione e la fruizione del patrimonio culturale e ambientale	Dip. Scienze della Terra	I il master è stato attivato nell'a.a. 2003/2004	2°	1 anno	10/20	€2.400,00
5	Cure Palliative	Dip. Scienze Mediche Int. "M. Aresu"	R (il master è stato istituito nell'a.a. 08/09 ma non attivato)	2°	1 anno	15/25	€1.700,00
6	Salute mentale per la medicina di base	Dip. Sanità Pubblica	R	1°	1 anno	20/200	€1.271,25
7	Master internazionale Fitoterapia	Fac. Farmacia. Dip. Sc. Botaniche/ Univ. Madrid	R	2°	1 anno	20/40	€3.000,00
8	Gestione dei processi di sviluppo umano e organizzativo	Dip. Psicologia	R	2°	1 anno	15/30 + 7 uditori	€2.500,00 (corsisti) e €1.250,00 (uditori)
9	Psicologia Giuridica e Criminologia	Dip. Psicologia	R	2°	2 anni	25/40	€2.500,00 (corsisti) e € 500,00 (uditori) per ogni anno
	Career Counsellor	Facoltà Scienze della Formazione	R (modifica denominazione, nelle precedenti edizioni "Tecniche e metodi di orientamento)	2°	1 anno	15/30 + 7 uditori	€2.500,00 (corsisti) e €1.250,00 (uditori)
11	Esperto in Gestione, conservazione, restauro dei prodotti audiovisivi e multimediali	Fa. Scienze della Formazione	I	1°	1 anno	10/25 (di cui max 10 uditori)	€1.500,00 (corsisti) e €1.250,00 (uditori)
12	Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico	Centro studi di relazioni industriali	R	2°	1 anno	15/25	€2.500,00
13	Progettazione europea	CRENoS c/o CIREM (Centro dipartimentale Interuniversitario Ricerche Economiche e Mobilità)	R	1°	1 anno	16+6/22+6	€3.000,00
14	Metodi e Tecnologie per le Bonifiche Ambientali	Dip. Geoingegneria e tecnologie ambientali	I	2°	1 anno	15/25 + 7 uditori	€ 1.500,00 (corsisti) e € 750,00 (uditori)

15	Master internazionale in: Informazione Geografica e Supporto alla Pianificazione territoriale e ambientale (Geographic Information and environmental Planning Support) e (titolo duale) US Master of Science Degree in Geography and Cartography	Facoltà Ingegneria/ George Mason University (USA)	I	2°	2 anni	5/10	€11.000,00
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	---	----	--------	------	------------

Le proposte pervenute riguardano 15 master, di cui due di carattere internazionale. Di esse 4 sono proposte di nuova istituzione, e 11 di rinnovo. I dati essenziali di ciascun progetto sono riepilogati nella tabella acclusa (Allegato "A").

L'esame svolto dal Nucleo sulle proposte è stato preceduto dall'attività istruttoria svolta dagli uffici della Direzione per la didattica e della Valutazione. La Direzione per la didattica ha rappresentato, al riguardo, che in molti casi l'istruttoria si è rivelata difficoltosa a causa di carenze e difetti nel corredo informativo delle proposte, che hanno determinato anche rallentamenti nella procedura.

Le proposte che al momento attuale risultano ancora imperfette sotto il profilo della documentazione sono state comunque analizzate nell'ambito della presente valutazione; i pareri formulati a loro riguardo sono quindi subordinati anche alla compiuta formalizzazione.

2. GLI ELEMENTI DELLA VALUTAZIONE

L'analisi svolta dal Nucleo sulle richieste istruite ha tenuto conto sia dei profili formativi, sia dei profili finanziari delle proposte, secondo le previsioni del Regolamento d'Ateneo per l'istituzione e il funzionamento dei master universitari.

In particolare, in linea con i criteri assunti da questo Nucleo fin dal primo esame dei progetti di formazione avanzata, sono stati ritenuti elementi significativi per la valutazione:

- **il progetto didattico**, in relazione a:
 - o definizione degli obiettivi formativi e dei profili professionali risultanti, modalità di svolgimento della didattica e distribuzione dei CFU tra le diverse attività formative;
- **il collegamento con enti esterni**, sotto i profili:
 - o della concessione di contributi;
 - o delle collaborazioni allo svolgimento, in particolare con disponibilità a stages
 - o delle prospettive occupazionali;
- **la completezza e la razionalità dei piani finanziari**, con particolare riguardo:
 - o all'escursione delle voci di spesa tra i casi di numerosità minima e massima dei corsisti;
 - o alla previsione di borse di merito, specie in relazione a previsioni di aumento del livello minimo delle tasse di iscrizione;
 - o all'equilibrio nella distribuzione delle risorse, con particolare riferimento ai costi per servizi da rendersi ai corsisti, anche in termini di spese per trasferte e stages;
- **l'aspetto occupazionale**
 - o in relazione al valore del master rispetto alle prospettive dei partecipanti inoccupati;
 - o al miglioramento della posizione dei partecipanti già occupati.

Inoltre, per i master oggetto di proposte di rinnovo, specifica rilevanza è data:

- alla valorizzazione sul piano lavorativo del titolo rilasciato (risultante, in particolare, dalle relazioni sulle edizioni precedenti);
- al successo del master, in termini di numerosità dei partecipanti alle precedenti edizioni, rispetto a quelle minima e massima prevista per ciascun corso;
- allo svolgimento senza sovrapposizioni tra corsi di differenti edizioni.

3. OSSERVAZIONI DI RILEVANZA GENERALE POSTE ALL'ATTENZIONE DEGLI ORGANI ACCADEMICI

Al di là di ciò che si osserverà più oltre per ciascuna proposta, il NVA ritiene opportuno sottoporre alla riflessione degli Organi di governo dell'Ateneo due considerazioni di carattere generale.

3.1. LA PARTECIPAZIONE AI MASTER DI UDITORI

La prima osservazione riguarda la partecipazione ai master, oltre che di corsisti, anche di uditori privi dei requisiti di accesso, pure in master di 2 livello.

La possibilità, già verificatasi sporadicamente in passato per altri master, riguarda 6 delle attuali proposte e, venendo così ad apparire una situazione non più eccezionale rispetto al sistema della formazione di secondo livello, sembra sollecitare una specifica attenzione.

Mentre infatti i corsisti sono ammessi al master solo se in possesso di laurea, ed eventualmente anche previa selezione per titoli ed esami o colloqui, gli uditori sono generalmente individuati in soggetti privi del titolo di studio necessario per l'accesso.

In alcune proposte è previsto, peraltro, che gli uditori non possano conseguire il titolo di master universitario, ma conseguano in tutti i casi i CFU corrispondenti alle attività svolte nel corso; in altre, invece, nulla è specificato al riguardo, ma è evidentemente da escludersi, in tutti i casi, la possibilità del conseguimento del titolo, che presuppone il possesso di un titolo di laurea o di laurea specialistica o magistrale.

Infatti, poiché i master rappresentano “corsi di perfezionamento scientifico e di alta formazione permanente successivi al conseguimento della laurea o della laurea specialistica [*rectius*: magistrale]”, l'ammissione, anche sovrannumeraria, di persone non in possesso del titolo di accesso non può essere consentita, perché in contrasto con l'intero sistema della formazione universitaria. Essa causerebbe, inoltre, un deciso svilimento del progetto e del valore formativo dei master stessi.

Tale partecipazione, rispetto all'intero corso o a singoli moduli di esso, sembra perciò poter essere ammessa solo in via di eccezione e sulla base di specifiche motivazioni, in particolare in presenza di una esplicita condizione posta da enti esterni finanziatori a favore di propri dipendenti o di appartenenti a specifiche categorie di lavoratori da valorizzare, purché in possesso almeno di qualificati e accertati requisiti di professionalità.

Nelle proposte di corsi di master, inoltre, la partecipazione degli uditori è normalmente prevista con il pagamento di tasse di ammissione inferiori a quelle dei corsisti, con scelta che appare giustificabile solo nel caso in cui l'iscrizione dell'uditore concerna la frequenza di alcuni moduli del corso o dal progetto risulti una esplicita esclusione degli uditori da talune attività didattiche e da servizi resi ai corsisti, come i tutoraggi o la partecipazione a viaggi, trasferte e stage. In caso diverso l'uditore impegna le risorse del master in modo esattamente come il corsista, per cui la riduzione delle tasse è immotivata. Deve essere escluso, infatti, che l'ammissione di uditori si trasformi in un meccanismo di surrettizia integrazione delle entrate del master, risultando da questa, tra l'altro, resa incerta la capacità di autofinanziamento dei corsi di master, in presenza di numerosità minima dei corsisti.

Ad avviso di questo Nucleo è perciò opportuno che gli Organi accademici competenti si esprimano al riguardo, eventualmente provvedendo alla fissazione di criteri specifici che individuino le condizioni alla attestata presenza delle quali deve subordinarsi l'eccezionale ammissione di persone prive del titolo di accesso alla formazione universitaria di secondo livello.

Inoltre, potrebbe essere opportuno, a parere del NVA, che anche in presenza delle condizioni di ammissione, la partecipazione degli uditori venisse prevista solo nella eventualità che il numero dei corsisti iscritti superi quello minimo ma non raggiunga quello massimo previsto per il corso di master e nei limiti di quest'ultimo, con esclusione, quindi, di unità soprannumerarie rispetto al numero massimo previsto per i corsisti. Quando eccezionalmente ammessa, infine, la partecipazione di uditori dovrebbe comunque subordinarsi al pagamento delle tasse ordinarie previste per il master, a meno che il contributo dell'ente esterno finanziatore non risulti esplicitamente comprensivo dell'importo delle tasse per uditori privi dei titoli di accesso.

3.2. L'AUMENTO GENERALIZZATO DELLE TASSE DI ISCRIZIONE

La seconda osservazione di carattere generale riguarda la circostanza che, da diverso tempo, la maggior parte dei master prevede un aumento delle tasse di iscrizione e la loro approvazione avviene, di conseguenza, in regime di deroga.

L'aumento è compreso, per lo più, tra la metà e il doppio di quella attualmente fissata, anche in presenza di piani finanziari equilibrati e razionali. La motivazione più frequente per l'incremento delle tasse è rappresentata dalla necessità di sostenere i costi per garantire la partecipazione alle attività formative di docenti esterni e di professionisti accreditati e lo svolgimento di adeguati stage, ai fini della migliore qualificazione del master.

Ad avviso del NVA questo generalizzato aumento non pare doversi imputare ad arbitrarietà, a inefficienza o ad antieconomicità delle scelte gestionali, né sembra sempre conseguenza di uno scarso attivismo dei proponenti nella creazione di collegamenti con enti esterni.

Al contrario, la circostanza che aumenti dei costi di iscrizione siano previsti anche in progetti che godono di ampi finanziamenti esterni e che presentano piani razionali di programmazione della spesa suggerisce che la misura attuale delle tasse di iscrizione è probabilmente insufficiente, o almeno scarsamente sufficiente, a sostenere la qualità dei servizi resi ai corsisti, in presenza di numerosità minima o bassa di partecipanti.

Del resto, l'importo delle tasse di ammissione è rimasto sostanzialmente immutato da diversi anni, e anche l'esiguo aumento deliberato per lo scorso anno accademico (da 1250 a 1271 euro) rappresenta solo un adeguamento alla inflazione programmata.

E' innegabile, infine, che nel confronto con altri master universitari e privati, quelli offerti dall'Ateneo cagliaritano appaiono di costi assai più contenuti, ma ciò può tradursi in un effettivo vantaggio competitivo solo se contemporaneamente non si deprima la qualità dei servizi ai corsisti o non si privi l'attività didattica della possibilità di arricchirsi anche con apporti qualificati esterni.

Perciò sembra non solo ammissibile, ma auspicabile una diversa definizione da parte dell'Ateneo della misura delle tasse dei master, che la equilibri al livello dell'offerta esterna, a condizione che l'incremento sia destinato allo sviluppo della didattica esterna e degli stage o trasferte. Si sottolinea perciò tale esigenza nella prospettiva della revisione dell'intera regolamentazione di Ateneo sui master, istanza della quale il Nucleo si è fatto già da tempo portatore e che in questa sede nuovamente ribadisce.

4. ANALISI, VALUTAZIONE E PARERE SUI SINGOLI PROGETTI

Fermo restando che per le proposte:

- che presentano incompletezze nella documentazione i proponenti dovranno tempestivamente provvedere ad assolvere gli oneri formali che risultano ancora inadempiti, secondo la rilevazione fatta dalla Direzione per la didattica;
- in cui la quadratura del piano finanziario dipende da contributi esterni dei quali non sia stata ancora formalizzata la concessione, il parere favorevole è condizionato al perfezionamento dell'accordo convenzionale,

nel dettaglio, per le proposte ora in esame, secondo l'ordine della tabella allegata, si formulano le osservazioni e i pareri che seguono:

1. Banca, Finanza e Mercati

Master di 1° livello

Facoltà di Economia – Dipartimento di Scienze Economiche e Commerciali

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- nei titoli richiesti per l'ammissione, rispetto ad alcuni diplomi di laurea l'accesso è subordinato alla integrazione dei requisiti curriculari con l'obbligo di frequenza di pre-corsi: condizione che sembra in concreto escludere la partecipazione di persone in possesso di tali lauree;
- il piano formativo presenta errori materiali di calcolo nella articolazione dei CFU;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con il necessario coinvolgimento di docenti esterni e di professionisti qualificati;
- si ritiene inopportuna la previsione di compensi per i componenti il Consiglio del master;
- si considera improprio l'aumento più che doppio delle spese per direzione, consiglio e coordinamento, per la numerosità massima dei corsisti (che prevede l'aumento di ¼ dei corsisti: da 20 a 25).

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che siano ridefiniti i requisiti di accesso, che il piano formativo sia emendato degli errori materiali e il piano finanziario sia rimodulato tenendo conto dei rilievi sopra formulati.

2. Management dei Beni Culturali, Ambientali e del Turismo

Master di 1° livello

Facoltà di Economia – Dip. Economia

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di incrementare le attività seminariali e integrative, con necessario coinvolgimento di docenti esterni e di testimoni privilegiati, nonché con la necessità di acquisto di letteratura specifica e di sostegno alla pubblicazione di lavori degli allievi più meritevoli;
- si rileva che nella precedente edizione, a fronte di un numero minimo di iscritti pari a 20, è stata consentita l'attivazione con 13 iscritti, di cui 12 frequentanti.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole sulla proposta, ma sollecita comunque l'attenzione del Senato Accademico sulle condizioni minime per l'attivazione del corso.

3. Comunicazione della scienza

Master di 2° livello

Facoltà di Scienze MM. FF. NN.

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- il corso è inserito nel catalogo interregionale dell'alta formazione, con ammissione ai voucher regionali; ciò comporta anche la deroga alla numerosità minima, prevista in 4 corsisti;
- è prevista la partecipazione di uditori anche privi di laurea per singolo modulo, su specifica richiesta di enti esterni interessati o che collaborano allo svolgimento al master;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione (in parte coperte dai vouchers resi disponibili), motivato da ragioni di omogeneità con iniziative analoghe svolte in altri atenei italiani, di sopportazione di costi per docenti esterni e per un manager che organizza i tirocini e favorisca il controllo di qualità delle attività del master;
- non pare corretta l'iscrizione nel piano finanziario della voce in entrata corrispondente a voucher relativi alla precedente edizione.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori anche non laureati per singoli moduli, tenendo conto che ciò corrisponde peraltro a una specifica richiesta di enti esterni, e che il piano finanziario sia rimodulato tenendo conto dei rilievi sopra formulati.

4. Rilevamento territoriale con tecniche di TLR e GIS per la gestione e la fruizione del patrimonio culturale e ambientale**Master di 2° livello****Facoltà di Scienze MM.FF.NN. – Dip. Scienze della terra****Nuova istituzione (il corso è stato svolto nell'a.a. 2003-2004)****Osservazioni e parere:**

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- alcuni titoli di laurea per l'ammissione sono indeterminati e lasciati alla discrezionalità del Consiglio di master, in contrasto con le previsioni del Regolamento d'Ateneo;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di supportare attività di stage, tutoraggio, spese per strumentazione hardware e software, e di coinvolgere nella didattica esperti nazionali e internazionali.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che siano predeterminati con esattezza i requisiti di accesso.

5. Cure palliative**Master di 2° livello****Facoltà di Medicina - Dip. Scienze mediche****Rinnovo (il corso precedente, approvato, non si è tenuto)****Osservazioni e parere:**

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- si ritiene giustificato il lieve aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di coprire le spese per docenti esterni.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole.

6. Salute mentale per la medicina di base

Master di 1° livello

Facoltà di Medicina – Dip. Sanità pubblica

Rinnovo (il corso precedente, approvato, non si è ancora tenuto)

Osservazioni e parere:

- alcuni titoli di laurea per l'ammissione sono indeterminati e lasciati alla discrezionalità della commissione selezionatrice, in contrasto con le previsioni del Regolamento d'Ateneo;

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che siano predeterminati con esattezza i requisiti di accesso.

Si richiama inoltre l'attenzione sull'ampiezza dell'intervallo della numerosità di riferimento (da 20 a 200) che, da un lato pone problemi in ordine alla corretta programmazione dell'utilizzo delle potenziali entrate per la numerosità massima, dall'altro sembra scarsamente giustificata dagli esiti dell'edizione precedente, che presenta 38 iscritti, di cui 27 non paganti.

Si richiama infine l'attenzione sul ritardo nell'avvio della precedente edizione (2008-2009), che ne determina lo svolgimento nel periodo ottobre 2009-novembre 2010, con inevitabile sovrapposizione con l'attuale proposta, condizione rilevante anche se si tratta di master svolto con modalità e-learning.

7. Fitoterapia

Master di 2° livello – Master di carattere internazionale

Facoltà di Farmacia - Dip. Scienze botaniche

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- è in corso di riconoscimento il carattere internazionale del master;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato dal coinvolgimento di docenti provenienti dal territorio nazionale e dall'estero e dalla previsione di soggiorni anche all'estero per tutti i corsisti, con costi a carico del master;
- benché si tratti di rinnovo, è assente la relazione sulla precedente edizione, ma si tratta di carenza giustificata dalla circostanza che il corso precedente non si è ancora concluso.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole.

8. Gestione dei processi di sviluppo umano e organizzativo

Master di 2° livello

Facoltà di Scienze della formazione – Dip. Psicologia

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- è prevista la partecipazione di uditori privi di laurea, senza specifica motivazione, la presenza dei quali è rappresentata nel piano finanziario in caso di numerosità massima dei corsisti, contribuendo alla quadratura;
- nella relazione sulla precedente edizione è assente qualunque riferimento alla valorizzazione del titolo in termini occupazionali per i precedenti corsisti;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di coprire le spese per docenti esterni;

- si ritiene inopportuna la previsione di compensi per i componenti il Comitato scientifico.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori non laureati, la previsione dei quali non è motivata nella proposta, e che il piano finanziario sia rimodulato tenendo conto dei rilievi sopra formulati.

9. Psicologia giuridica e criminologia

Master di 2° livello

Facoltà di Scienze della formazione – Dip. Psicologia; Facoltà di Giurisprudenza

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- alcuni titoli di laurea per l'ammissione sono indeterminati e lasciati alla discrezionalità della commissione selezionatrice, in contrasto con le previsioni del Regolamento d'Ateneo;
- è prevista la partecipazione di uditori privi di laurea, anch'essi soggetti a selezione per l'accesso, senza che la previsione relativa a tali soggetti sia assistita da specifica motivazione; inoltre la loro presenza è rappresentata nel piano finanziario solo in caso di numerosità massima dei corsisti, contribuendo alla quadratura;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato dall'esigenza di coinvolgimento di docenti provenienti da università italiane e di esponenti delle più significative realtà nazionali;
- nella relazione sulla precedente edizione è assente qualunque riferimento alla valorizzazione del titolo in termini occupazionali per i precedenti corsisti, ma la carenza è giustificata in funzione della brevità del tempo trascorso dalla conclusione di essa (aprile 2009);

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori non laureati, la previsione dei quali non è motivata nella proposta e che siano predeterminati con esattezza i requisiti di accesso.

10. Career Counsellor

Master di 2° livello

Facoltà di Scienze della formazione

Rinnovo (titolo precedente: Tecniche e metodi di orientamento)

Osservazioni e parere:

- è prevista la partecipazione di uditori privi di laurea, anch'essi soggetti a selezione per l'accesso, senza che la previsione relativa a tali soggetti sia assistita da specifica motivazione; inoltre la loro presenza è rappresentata nel piano finanziario solo in caso di numerosità massima dei corsisti, contribuendo alla quadratura;
- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato dall'esigenza di coinvolgimento di docenti provenienti da università italiane e di esponenti delle più significative realtà nazionali.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori non laureati, la previsione dei quali non è motivata nella proposta.

11. Esperto in gestione, conservazione, restauro dei prodotti audiovisivi e multimediali

Master di 1° livello

Facoltà di Scienze della formazione

Nuova istituzione

Osservazioni e parere:

- è prevista la partecipazione di uditori privi di laurea, in relazione all'interesse manifestato da Enti esterni partecipanti e finanziatori, ove risultino posti disponibili per il mancato raggiungimento della numerosità massima. Per tali partecipanti è previsto il pagamento di una quota ridotta rispetto ai corsisti, per i quali la tassa di iscrizione corrisponde a quella fissata dall'Ateneo, poiché per gli uditori non sono previste spese per stages, e la loro presenza non è rappresentata nel piano finanziario.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori non laureati. Si sottolinea che in questo solo caso, rispetto alle altre proposte che prevedono la partecipazione di uditori, questi ultimi risultano correttamente ammissibili solo in caso di mancato raggiungimento della numerosità massima dei corsisti e che la loro partecipazione è neutra rispetto alla quadratura del piano finanziario.

12. Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico

Master di 2° livello

Facoltà di Scienze Politiche – Centro relazioni industriali

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di coprire le spese per docenti esterni, e con la previsione, peraltro, di apporto di risorse proprie del proponente.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole.

13. Progettazione europea

Master di 1° livello

Facoltà di Scienze Politiche

Rinnovo

Osservazioni e parere:

- si ritiene giustificato l'aumento delle tasse di iscrizione, motivato con l'esigenza di coprire le spese per docenti esterni e costi per utilizzo di laboratori e acquisto di software specializzato, con previsione di borse di studio.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole.

14. Metodi e tecnologie per le bonifiche ambientali

Master di 2° livello
Facoltà di Ingegneria
Nuova istituzione

Osservazioni e parere:

- l'istruttoria evidenzia incompletezze nella documentazione;
- è prevista la partecipazione di uditori privi di laurea, senza che la previsione relativa a tali soggetti sia assistita da specifica motivazione e con riduzione della tassa di iscrizione; inoltre la loro presenza è rappresentata nel piano finanziario solo in caso di numerosità massima dei corsisti, contribuendo alla quadratura;
- si ritiene giustificato il lieve aumento delle tasse di iscrizione, motivato dall'esigenza di coinvolgimento di docenti provenienti da università italiane e di esponenti delle più significative realtà nazionali.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo sottolinea l'esigenza che il Senato Accademico si esprima sulla ammissibilità di uditori non laureati, la previsione dei quali non è motivata nella proposta.

15. Informazione geografica e supporto alla pianificazione territoriale e ambientale

Master di 2° livello - Master di carattere internazionale
Facoltà di Ingegneria – Facoltà di Architettura
Nuova istituzione

Osservazioni e parere:

- è in corso di riconoscimento il carattere internazionale del master (programma Dual degree);
- si ritiene giustificato, anche se di misura particolarmente rilevante, l'aumento della tassa di iscrizione (pari a 11.000 euro), motivato dal carattere internazionale del master che esige coordinamento con le sedi universitarie estere partner del progetto e adeguati strumenti per lo svolgimento della didattica secondo la formula Dual Degree, e per l'equilibrio complessivo del piano finanziario.

Pertanto, ai fini della approvazione del master da parte degli organi competenti, il Nucleo esprime parere favorevole.

5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

In conclusione dell'esame svolto, il Nucleo specifica che per le proposte per le quali sia ancora incompleta la documentazione o per le quali siano stati formulati diversi rilievi e osservazioni sarà cura dei proponenti provvedere all'integrazione necessaria o alla revisione del progetto in funzione delle indicazioni sopra date. In tali casi il parere del Nucleo deve intendersi espresso favorevolmente, senza necessità di una seconda valutazione avente ad oggetto la proposta modificata, anche per evitare rallentamenti nel tempestivo avvio delle procedure per l'attivazione dei corsi. In caso diverso, risulta evidentemente prerogativa degli Organi competenti dell'Ateneo l'approvazione anche di proposte nelle quali permangano aspetti sui quali il Nucleo di valutazione abbia espresso riserve o rilievi.

Si ribadisce, infine, l'esigenza sopra rappresentata che si assumano decisioni di indirizzo sulle regole di accesso ai master e sulla loro dimensione finanziaria, anche nel contesto di una auspicata e urgente revisione della regolamentazione di Ateneo per l'offerta formativa di secondo livello.

Si passa quindi al successivo punto 6 all'ordine del giorno.

L'Ingegnere Francesco Marini, chiamato da improrogabili impegni di lavoro, è costretto ad assentarsi. Prima di congedarsi, dichiara di esprimere il proprio parere favorevole sulla "Verifica della valutazione delle prestazioni dei dirigenti", oggetto del successivo punto all'ordine del giorno, avendo egli stesso partecipato fattivamente alla elaborazione del documento definitivo, acquisito per via telematica da tutti i componenti nei giorni precedenti la riunione.

Non assiste alla discussione del punto 6 all'ordine del giorno la Dott.ssa Antonella Idini che esce dalla sala riunione alle ore 11.00. Verbalizza il Presidente.

6. Valutazione delle attività dirigenziali;

Il Presidente illustra la Relazione del Nucleo di valutazione concernente la "*Verifica della valutazione delle prestazioni dei dirigenti (Valutazione di seconda istanza del Nucleo di Valutazione), 2 Maggio 2007 – 31 Dicembre 2007*", preliminarmente acquisita nella sua forma definitiva da tutti i componenti del Nucleo in data 03/07/2009.

La relazione è stata predisposta dopo un approfondito esame, condotto in modo concertato dai componenti del Nucleo, della documentazione trasmessa dal Direttore amministrativo.

Si apre quindi una breve discussione al termine della quale la Relazione in parola viene approvata con espressione unanime dal NVA.

La Relazione non viene allegata al presente verbale in quanto riservata e sarà consegnata al Magnifico Rettore e al Direttore Amministrativo.

7. Nuova procedura per la valutazione del livello di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica;

Il Prof. Mariano Porcu illustra la relazione sulla nuova procedura proposta per la valutazione dell'attività didattica già precedentemente esaminata dai componenti del NVA.

Il Prof. Porcu precisa che il nuovo strumento di valutazione potrà essere reso operativo dalla D.R.S.I. solo nel mese di ottobre p.v. per essere poi presentato agli interessati (Presidi, Presidenti di CdS e rappresentanti degli studenti) nei mesi di novembre-dicembre.

Per il primo semestre dell'a.a. 2009-10 sarà ancora necessario adottare l'attuale metodologia, eventualmente in parallelo con la nuova in via sperimentale. Si decide pertanto di procedere ad un inventario dei moduli cartacei ancora disponibili e alla necessaria integrazione con un nuovo approvvigionamento, senza modificarne la struttura.

8. Relazione annuale NVA;

Relazione annuale del NVA, anno 2007.

Il Presidente richiama i contenuti generali della relazione annuale del NVA, anno 2007, già precedentemente discussa, nelle singole parti, in precedenti riunioni e oramai giunta alla sua edizione definitiva.

Dopo breve discussione il Nucleo unanime approva la relazione.

9. Regolamento sul funzionamento del NVA;

Viene ripreso il Regolamento sul funzionamento del NVA già approvato nella riunione del 28/11/2008 e perfezionata la parte relativa all'accesso agli atti di cui all'art.7. Il NVA unanime approva il documento finale.

10. Varie ed Eventuali.

I presenti chiedono all'ufficio per la valutazione di formulare un sollecito scritto in merito ai compensi del Nucleo per l'anno 2008.

Non essendoci altri argomenti all'o.d.g. la riunione termina alle ore 12:45.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Antonella Idini

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Ing. Giorgio Cau