



Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Verbale n. 3

Riunione del 06/05/2010

Il giorno 06/05/2010 si è riunito alle ore 16:00 il Nucleo di Valutazione d'Ateneo presso la sala riunioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo in Rettorato.

Sono presenti: il Presidente Prof. Ing. Giorgio Cau, i Prof.ri Annamaria Loche, Alberto Maleci, Mariano Porcu e l'Ingegnere Francesco Marini. Assenti giustificati la Prof.ssa Elisabetta Loffredo e l'Ingegnere Paolo Susnik.

Verbalizza la Dott.ssa Antonella Idini.

Si discute il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni del Presidente;**
- 3. Offerta formativa a.a. 2010-2011;**
- 4. Varie ed eventuali.**

Il Presidente, salutati i presenti e verificata la regolarità della riunione, inizia la discussione dei punti all'o.d.g. e chiede ai presenti, che approvano all'unanimità, l'inserimento del punto seguente all'o.d.g.: **2.Bis Ratifica dati "procedura Nuclei 2010" con scadenza 30 Aprile;**

- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente;**

Si approva il verbale della seduta del 29.03.2010.

- 2. Comunicazioni del Presidente;**

Il Presidente comunica che a livello di Ateneo (Presidi, Presidenti dei C.D.S., personale amministrativo interessato che lavora presso le Facoltà, rappresentanze degli studenti) è stato presentato un primo riscontro della procedura on-line della valutazione dell'attività didattica.

La procedura sarà estesa anche alla valutazione del II semestre e interesserà tutte le facoltà ad eccezione di Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione per le quali esistono ancora difficoltà a per quanto riguarda la gestione del sistema informativo.

- 2.Bis Ratifica dati "procedura Nuclei 2010" con scadenza 30 Aprile;**

Il NVA preso atto della documentazione relativa agli adempimenti della "procedura Nuclei" (in particolare della nota Prot. 141 del 31 Marzo 2010 del CNVSU e delle "Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione-Nuclei 2010"-) ratifica i dati inseriti (con scadenza 30 Aprile) riguardanti le seguenti variabili:

- A.17 – Organizzazione delle attività didattiche;
- A.17.1 – Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente;
- A.17.2 – Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamento tenuti da più docenti;
- Informazioni sul Nucleo di valutazione di ateneo (Attività e composizione, Ufficio di supporto, Risorse disponibili).

Inoltre, il NVA ratifica il “Rapporto sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”, inviato al MiUR tramite la Procedura Nuclei.

Si ricorda ai presenti che la restante parte dei dati richiesti dalla procedura dovrà essere trasmessa entro il 4 giugno 2010.

3. Offerta formativa a.a. 2010-2011;

Viene presentata la Relazione tecnica del NVA sulla verifica del possesso dei requisiti necessari per l’attivazione dei corsi di studio istituiti ai sensi del DM 544/07 per l’a.a. 2010/2011.

Il Nucleo ha valutato il possesso dei requisiti di trasparenza, per l’assicurazione della qualità, di docenza necessaria; ha espresso parere sulle regole dimensionali relative agli studenti e alle strutture.

La valutazione interessa 34 corsi di laurea triennale, 35 corsi di laurea magistrale a ciclo biennale e 5 corsi di laurea magistrale a ciclo unico afferenti a tutte le 11 facoltà dell’Ateneo, e precisamente:

1. Facoltà di Architettura: 1 corso di laurea e 2 corsi di laurea magistrale.
2. Facoltà di Economia: 3 corsi di laurea e 2 corsi di laurea magistrale, di cui 1 corso di laurea magistrale interfacoltà.
3. Facoltà di Farmacia: 1 corso di laurea e 3 corsi di laurea magistrale di cui due a ciclo unico.
4. Facoltà di Giurisprudenza: 1 corso di laurea e 1 corso di laurea magistrale a ciclo unico.
5. Facoltà di Ingegneria: 7 corsi di laurea e 8 corsi di laurea magistrale.
6. Facoltà di Lettere e Filosofia: 3 corsi di laurea e 4 corsi di laurea magistrale.
7. Facoltà di Lingue e Letterature straniere: 3 corsi di laurea e 3 corsi di laurea magistrale.
8. Facoltà di Medicina e Chirurgia: 1 corso di laurea interfacoltà, 1 corso di laurea magistrale interfacoltà e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico.
9. Facoltà di Scienze della formazione: 3 corsi di laurea e 2 corsi di laurea magistrale.
10. Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali: 9 corsi di laurea e 9 corsi di laurea magistrale.
11. Facoltà di Scienze Politiche: 2 corsi di laurea e 3 corsi di laurea magistrale, di cui 1 corso di laurea interfacoltà.

La Tabella 1 che segue sintetizza quanto sopra indicato.

Tabella 1 – Corsi di studio a.a. 2010/11, DM 270/04

Facoltà	Corsi di					Totale
	Laurea	Laurea interfacoltà	Laurea magistrale	Laurea magistrale interfacoltà	Laurea magistrale a ciclo unico	
Architettura	1		2			3
Economia	3		1	1		5
Farmacia	1		1		2	4
Giurisprudenza	1				1	2
Ingegneria	7		8			15
Lettere e Filosofia	3		4			7
Lingue e Letterature Straniere	3		3			6
Medicina e Chirurgia		1		1	2	4
Scienze della Formazione	3		2			5
Scienze Matematiche Fisiche e Naturali	9		9			18
Scienze Politiche	1	1	3			5
Totale	32	2	33	2	5	74

La relazione si articola in due parti fondamentali:

La prima parte, intitolata “*Valutazione dei requisiti posseduti dai corsi di studio di cui si propone l’attivazione e dalle facoltà di afferenza*”, riporta un’analisi dello stato dei corsi di studio di cui si propone l’attivazione in riferimento ad ogni singolo requisito necessario ai sensi del DM 544/07 ed il relativo parere del Nucleo di valutazione, insieme al giudizio di sintesi del NVA inserito nel sito web del MiUR (CINECA) sull’offerta formativa (Off.F) e i Regolamenti didattici.

La seconda parte, intitolata “*Relazione del Nucleo di valutazione sui corsi a programmazione locale*” riguarda l’accertamento dei requisiti per l’applicazione dell’accesso a numero programmato per n. 29 corsi di studio (17 lauree triennali e 12 lauree magistrali).

Il NVA dopo ampia discussione approva la relazione.

Viene dato mandato al Presidente di completare e integrare le informazioni in base ai dati che potranno pervenire dalle facoltà in data successiva alla presente riunione.

La relazione riporta per ogni corso di studio una scheda dettagliata con l’analisi dei requisiti.

I pareri tecnici del NVA sono tutti positivi pur con l’evidenza di diffuse carenze concernenti principalmente i requisiti per l’assicurazione della qualità.

La “Relazione sui corsi ex DM 270 a programmazione locale” costituisce parte integrante della presente relazione.

Considerazioni e indicazioni sul processo di pianificazione dell’offerta formativa.

Si richiamano di seguito alcune considerazioni rilevanti, che si sottopongono all’attenzione del Magnifico Rettore e degli Organi competenti, in merito alla pianificazione dell’offerta formativa attuata presso l’Ateneo di Cagliari, sottolineate nella “Parte prima” della Relazione tecnica ai paragrafi “Requisiti di trasparenza” e “Requisiti necessari di docenza”.

Per quanto riguarda l'attuazione efficace degli adempimenti ai fini dei Requisiti sulla trasparenza:

Le informazioni fornite sul web ai vari livelli dalle strutture direttamente interessate si possono considerare, nell'insieme, pressoché complete ed esaustive. Come già osservato nella precedente relazione, tuttavia, si riscontra ancora una generale dispersione di informazioni su più siti, con numerosi collegamenti e con percorsi talvolta poco intuitivi, che non sempre consentono una semplice e immediata "navigazione" da parte dell'utente.

Il Nucleo di valutazione ribadisce la necessità di realizzare, da parte delle Direzioni competenti, uno specifico "Portale dell'offerta formativa" concepito ai fini della trasparenza, nel quale sia concentrato, con una rappresentazione omogenea, l'intero impianto dell'offerta formativa dell'ateneo a livello generale e di dettaglio, con richiami unificati alle facoltà, ai corsi di studio e ai singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda la pianificazione dell'offerta formativa e la verifica del possesso degli inerenti Requisiti necessari di docenza, in relazione alle condizioni problematiche richiamate nella Relazione tecnica:

Il Nucleo di valutazione si è trovato nella condizione di dover valutare i corsi di studio a partire dalle informazioni fornite dalle Facoltà in maniera talora incompleta, incerta e ambigua, il cui utilizzo efficace e produttivo ha richiesto una notevole mole di lavoro di elaborazione e di validazione da parte dell'Ufficio per la valutazione.

Per quanto sopra il Nucleo di valutazione, ancora una volta, ritiene di dovere rappresentare formalmente il proprio disagio nell'operare in simili condizioni, che chiaramente vanno ascritte a una sostanziale carenza di efficienza e di efficacia dell'organizzazione generale alla base della pianificazione dell'offerta formativa. Anche nell'attuale valutazione, di conseguenza, il Nucleo è stato costretto a svolgere onerose attività che non gli competono e che dovrebbero essere svolte direttamente dalle facoltà, le quali dovrebbero fornire, più opportunamente, il quadro completo dell'offerta formativa con la verifica preliminare e la dimostrazione esplicita del rispetto dei requisiti di docenza. La valutazione dei requisiti di docenza di cui all'art.4 del DM 544/07, deve essere, infatti, di carattere sostanziale, dovendo essere gli aspetti di carattere formale già verificati a monte della valutazione dalle facoltà interessate. È opportuno peraltro sottolineare che rispetto alle precedenti tornate di valutazione dell'offerta formativa l'operatività del Nucleo è stata costretta a tempi ridottissimi a causa dei sistematici ritardi delle Facoltà, anche se detti ritardi possono essere in parte motivati dalla vertenza dei ricercatori.

In tal senso il Nucleo di valutazione ribadisce ancora una volta l'assoluta necessità e urgenza di introdurre una procedura di pianificazione dell'offerta formativa, stabilita a livello di ateneo e attuata dalle facoltà, che preveda intrinsecamente l'esplicita verifica formale dei dispositivi di cui al DM 544/2007 e del DD.MM. 16 marzo 2007.

4. Varie ed eventuali.

Non viene discusso nessun argomento.

Non essendoci altri argomenti all'o.d.g. la riunione termina alle ore 19:30.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Antonella Idini

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Ing. Giorgio Cau