



Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Verbale n. 12

Riunione dell'11/09/2012

Il giorno 11/09/2012 si è riunito alle ore 16:00 il Nucleo di Valutazione d'Ateneo nella Sala Nucleo in Rettorato. Presenti: il Coordinatore Prof.ssa Alessandra Fanni, i Componenti Prof. Italo Ferino, Prof. Pietro Paolo Murru, Prof. Giorgio Piccaluga, Prof. Mariano Porcu, Ing. Valentina Savona. Assente giustificato l'Ing. Francesco Marini.

Partecipa per l'istruttoria del punto 2 all'o.d.g. la Dott.ssa Antonella Idini e per l'istruttoria del punto 3 il Dott. Corrado Mocci.

Si discute il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Coordinatore;**
- 2. Organizzazione del lavoro del Nucleo;**
- 3. Valutazione ex-ante Dottorati di Ricerca;**
- 4. Varie ed eventuali.**

1. Comunicazioni del Coordinatore;

Nessuna comunicazione.

2. Organizzazione del lavoro del Nucleo;

Il NVA analizza i propri adempimenti per l'anno 2012 distinguendo tra quelli già svolti, in corso e con scadenza futura.

Si anticipa che per alcune procedure si dovrà revisionare la documentazione attualmente richiesta.

3. Valutazione ex -ante Dottorati di ricerca

Il NVA dopo aver esaminato la documentazione inviata dalla Direzione per la didattica e le attività post-lauream, nota Prot. n.15698-III/6 del 23.7.2012, nonché la documentazione istruttoria predisposta ai fini della valutazione dall'Ufficio per la Valutazione all'unanimità approva la relazione "*Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca*" per l'A.A. 2012-2013 allegata al presente verbale.

Nel rendere ai preposti organi accademici la presente valutazione, il NVA ritiene necessario sottoporre alla loro attenzione che sono stati rilevati alcuni aspetti di criticità nel “Regolamento corsi di dottorato d’Ateneo”:

A) L’Art. 4, c. 2, lett. i) (composizione del collegio dei docenti), fa riferimento ad un numero di docenti e ricercatori non inferiore alle 10 unità, senza specificare se tali docenti debbano essere di ruolo nell’organico UNICA. Il successivo Art. 9, c. 3, con riferimento alla partecipazione al collegio di docenti di altri atenei aggiunge però che essi possono partecipare nella misura in cui non superino il 20% del totale ed allo stesso tempo senza che, per la loro presenza, venga ammessa una diminuzione nel numero minimo di docenti richiesti dell’Ateneo.

La lettura combinata dei due citati articoli lascia, pertanto, intendere che il numero di 10 componenti citato nell’art. 4 corrisponde anche al numero minimo dei componenti dell’Ateneo di Cagliari.

B) Quanto disposto sempre dall’Art. 4, c. 2, lett. i) in riferimento alla soglia minima del 50% prevista per i docenti di I e II fascia, potrebbe in futuro essere un requisito difficile da soddisfare per i diversi collegi in ragione dell’alto numero di collocamenti a riposo di professori associati e ordinari e la ridotta immissione di personale negli stessi ruoli .

Il NVA ritiene doveroso segnalare anche che, nonostante questa criticità sia stata più volte rilevata in passato, continuano ad essere trasmesse all’Ufficio per la Valutazione richieste di attivazione di corsi di dottorato che non risultano complete in riferimento alla documentazione ad esse allegata. In futuro, il NVA prenderà in esame solo la documentazione che perverrà allo stesso accompagnata da una lettera di trasmissione in cui dovrà essere attestata dalla Direzione che inoltra la pratica la completezza delle informazioni trasmesse e la conformità delle stesse alla normativa vigente e ai regolamenti di Ateneo.

Il NVA comunica che procederà in tempi brevi a discutere con la Consulta dei dottorati alcune innovazioni che intende introdurre nella procedura di valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato di ricerca.

Il NVA, effettuate tutte le verifiche relative alla sussistenza dei requisiti formali per l’attivazione esprime parere favorevole al rinnovo dei corsi di dottorato per il ciclo XXVIII per i quali non sono state rilevate criticità. Per i dottorati per i quali sono state evidenziate criticità, il parere favorevole è condizionato alla risoluzione delle stesse.

Al fine di fornire agli organi di Ateneo un quadro sintetico del posizionamento dei singoli dottorati, il Nucleo presenta, nella tabella seguente, una valutazione comparativa delle proposte che consente di individuare facilmente criticità ed eccellenze, aiutando i coordinatori e il collegio dei dottorati a migliorare le prestazioni dei rispettivi corsi.

In particolare, in relazione agli indicatori impiegati per la presente valutazione, si è deciso di associare a ciascun valore degli indicatori un numero da 1 a 4 indicativo del quartile a cui appartiene il valore osservato per l’indicatore (1: 25% inferiore della distribuzione; 4: top 25% della distribuzione).

È stata inoltre utilizzata, al fine di conseguire una maggiore leggibilità della tabella, una scala di colori dal verde (top 25% della distribuzione), al rosso (25% inferiore della distribuzione) per evidenziare la posizione relativa di ciascuna proposta.

Valutazione comparativa delle proposte

COD	Denominazione dottorato	Q _{IND_01}	Q _{IND_02}	Q _{IND_03}	Q _{IND_04}	Q _{IND_05}	Q _{IND_06}	Q _{MED}
S05D1	Ingegneria elettronica ed informatica	4	4	4	3	4	4	3,83
S10D1	Tossicologia	4	4	4	3	4	4	3,83
S01D1	Scienze e tecnologie chimiche	4	3	3	4	4	3	3,50
S04D5	Botanica ambientale ed applicata	3	4	4	4	2	4	3,50
S08D3	Fisica	4	2	4	3	4	4	3,50
S12D1	Biologia e biochimica dell'uomo e dell'ambiente	4	3	4	2	4	4	3,50
S07D1	Neuroscienze	3	4	4	1	4	4	3,33
D02	Sviluppo e sperimentazione di farmaci antivirali	3	2	3	4	3	4	3,17
S06D1	Ingegneria industriale	4	1	3	3	4	3	3,00
S03D1	Ingegneria del territorio	3	4	2	2	3	3	2,83
S07D2	Scienze morfologiche e funzionali	3	2	3	3	2	4	2,83
S03D4	Architettura	1	3	4	4	2	2	2,67
S04D1	Geoingegneria e tecnologie ambientali	2	4	1	4	2	3	2,67
S13D1	Matematica e calcolo scientifico	2	3	4	4	1	2	2,67
S04D3	Scienze della terra	2	1	3	4	1	4	2,50
S09D1	Studi filologici e letterari	4	1	2	3	3	2	2,50
S13D2	Informatica	2	3	1	3	4	2	2,50
S02D2	Economia	3	2	2	4	1	2	2,33
S11D1	Storia moderna e contemporanea	4	1	2	2	1	3	2,17
D17	Ingegneria biomedica	1	4	3	1	3	1	2,17
S01D2	Scienze e tecnologie farmaceutiche	1	2	1	2	4	2	2,00
S15D1	Il diritto dei contratti	3	2	3	1	1	2	2,00
D05	Terapia pediatrica e farmacologia dello sviluppo	2	4	2	1	2	1	2,00
D18	Ingegneria e scienze ambientali	1	4	2	2	2	1	2,00
S02D1	Economia e gestione aziendale	4	2	1	1	1	2	1,83
S15D2	Diritto dell'attività amministrativa informatizzata e della comunicazione pubblica	1	2	4	1	2	1	1,83
D06	Fonti scritte della civiltà mediterranea	3	3	1	2	1	1	1,83
S04D4	Difesa e conservazione del suolo, vulnerabilità ambientale e protezione idrogeologica	1	3	1	2	2	1	1,67
S06D2	Progettazione meccanica	1	1	1	4	2	1	1,67
S16D2	Storia, filosofia e didattica delle scienze	2	1	3	1	1	2	1,67
S03D2	Tecnologie per la conservazione dei beni architettonici e ambientali	1	3	2	1	1	1	1,50
S11D2	Storia, istituzioni e relazioni internazionali dell'Asia e dell'Africa moderna e contemporanea	2	1	1	3	1	1	1,50
S16D1	Discipline filosofiche	2	1	2	1	1	2	1,50
S03D3	Ingegneria strutturale	1	1	1	2	2	1	1,33

4. Varie ed eventuali;

Nessuna discussione.

Non essendoci altri argomenti all'o.d.g. la riunione termina alle ore 19:30.

Il Segretario
f.to Prof. Mariano Porcu

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to Prof.ssa Alessandra Fanni