



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Verbale n. 13

Riunione del 28/09/2012

Il giorno 28/09/2012, presso la sua sede, si è riunito alle ore 10:00 il Nucleo di Valutazione d'Ateneo. Presenti: il Coordinatore Prof.ssa Alessandra Fanni, i Componenti Prof. Italo Ferino, Prof. Pietro Paolo Murru, Prof. Giorgio Piccaluga, Prof. Mariano Porcu. Assenti giustificati gli Ing.ri Francesco Marini e Valentina Savona.

Verbalizza il Prof. Mariano Porcu.

Si discute il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale della seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Schede valutazione attività didattica su questionario cartaceo I e II semestre A.A. 2011/2012;**
- 4. Definizione procedura ricevimento pratiche;**
- 5. Parere contratti insegnamento;**
- 6. Accreditemento Sedi e Corsi di Studio;**
- 7. Proposte revisione regolamenti;**
- 8. Valutazione attività dirigenziale anno 2011;**
- 9. Varie ed eventuali.**

Il Coordinatore, verificata la regolarità della composizione del Nucleo, inizia la discussione dei punti all'o.d.g. e chiede di poter invertire l'ordine della discussione dei punti 5 e 6.

Nella discussione dei punti dall'1 al 5 è presente la Dott.ssa Idini (che esce alle ore 11.30).

1. Approvazione verbale della sedute precedente

Si approva il verbale della seduta dell'11/09/2012.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che in SA il 24 u.s. è stata presentata una errata corrige riguardante la relazione "*Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca*" per l'A.A. 2012-2013 che sarà discussa nelle varie ed eventuali all'o.d.g.

3. Schede valutazione attività didattica su questionario cartaceo I e II semestre A.A. 2011/2012

Il Nucleo approva seduta stante le schede di valutazione dell'attività didattica su questionario cartaceo elaborate dall'Ufficio per il I e II semestre dell'A.A. 2011/12 e delibera l'inoltro dei dati ai docenti interessati.

4. Definizione procedura ricevimento pratiche

Il Coordinatore sottolinea la necessità che, al fine di ovviare a disfunzioni e inefficienze che possono influenzare lo svolgimento dell'attività valutativa, il NVA debba esplicitamente comunicare alla Direzione Generale che, in futuro, acquisirà per gli adempimenti di competenza, solo le pratiche che risulteranno complete di tutta la documentazione richiesta ai sensi delle normative vigenti e dei regolamenti di Ateneo e per le quali siano stati effettuati dalla competente Direzione tutti i controlli relativi alla conformità della pratica alle vigenti normative nazionali e ai regolamenti di Ateneo nonché con le dovute attestazioni di veridicità del contenuto. Pertanto, propone l'invio al Direttore Generale e per conoscenza al Magnifico Rettore della lettera allegata nella quale vengono riportate nel dettaglio le dichiarazioni richieste. Dopo ampia discussione il Nucleo approva seduta stante il documento presentato.

5. Accredimento Sedi e Corsi di Studio

Il Nucleo prende visione del documento AVA dell'Anvur (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) e, considerate le varie scadenze e in attesa del decreto attuativo dell'Anvur, che dovrebbe essere imminente, propone un incontro con l'Ufficio al fine di analizzare i vari adempimenti.

6. Parere contratti insegnamento

Il Nucleo prende visione delle richieste pervenute dalla Direzione del Personale e dell'istruttoria predisposta dall'Ufficio.

Dopo ampia discussione seduta stante esprime parere positivo sulla congruità dei curriculum art. 23 legge 240/2010 per i professori:

Facoltà di Scienze (delibera del 23/07/2012)

Francesco Raga, Luigi Cerlienco, Francesco Borghero, Carlo Marini, Piero Olla, Marcello Lissia e Alessandro Cardini.

Facoltà di Scienze (delibera del 18/09/2012)

Francesco Murgia e Guido Pegna.

Facoltà di Farmacia (delibera dell'11/09/2012)

Giovanni Floris e Alberto Marini.

Facoltà di Ingegneria (delibera del 13/09/2012)

Francesco Annunziata.

Facoltà di Ingegneria (delibera del 22/06/2012)

Giovanni Barrocu, Gianpaolo Gamberini, Zaira Odoni e Sergio Serci.

Al fine di esprimere il dovuto parere sulla congruità scientifica del curriculum del docente, anche nel caso di affidamento diretto di incarichi ad esperti di alta qualificazione, il NVA ritiene necessario acquisire la valutazione del Dipartimento competente che contenga motivato giudizio sulla qualificazione scientifica e professionale dei candidati, così come previsto dall'art. 7 del "Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato" per le

procedure di valutazione comparativa per attività di insegnamento. Il NVA rileva che per i contratti di insegnamento da conferire ai professori **Francesco Raga, Luigi Cerlienco, Francesco Borghero, Carlo Marini, Guido Pegna, Giovanni Floris, Alberto Marini, Francesco Annunziata, Giovanni Barrocu, Gianpaolo Gamberini, Zaira Odoni e Sergio Serci**, tale valutazione non è presente. Tuttavia, in considerazione del fatto che i professori sopra elencati sono tutti ex docenti del nostro ateneo collocati in quiescenza e che gli stessi hanno fatto parte dello stesso SSD (o settore concorsuale) dell'insegnamento per cui si è richiesto il contratto, il NVA, all'unanimità e in ragione dell'urgenza di procedere all'assegnazione dei suddetti contratti, delibera di dare parere positivo per l'assegnazione e dispone di acquisire in un secondo momento la valutazione espressa sui sopraelencati docenti dalle strutture che propongono il loro impiego nella didattica.

In riferimento al docente **Alessandro Cardini** si rileva che lo stesso ha dichiarato un rapporto di coniugio con altro docente dell'Ateneo facente parte di un dipartimento riconducibile alla Facoltà che chiede il contratto, pertanto sembra configurarsi una violazione delle norme di legge e regolamentari (art.18 L. 240/2010 e art. 1 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato).

7. Proposte revisione regolamenti

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto dalla Direzione Didattica le Proposte di Modifica dei Regolamenti sui Corsi di Dottorato e sulle Scuole di Dottorato, a suo tempo proposte dalla Commissione Ricerca del SA. Il NVA aveva già segnalato l'opportunità di rivedere detti regolamenti per risolvere alcune ambiguità. Il NVA incarica i Proff. Piccaluga e Ferinu di proporre gli emendamenti da sottoporre all'attenzione degli organi di governo.

8. Valutazione attività dirigenziale anno 2011;

Il Coordinatore illustra alla Commissione i punti sviluppati nella relazione sulla valutazione dei dirigenti per l'anno 2012. Dopo ampia discussione alla quale partecipano tutti i Membri del NVA presenti, il documento viene approvato all'unanimità.

9. Varie ed eventuali.

Il Nucleo ratifica l'errata corrige, che si riporta integralmente, presentata in SA il 24 u.s. riguardante la relazione "*Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca*" per l'A.A. 2012-2013:

"A causa di un errore materiale, le produzioni scientifiche dell'Area 13 – Scienze Economiche, sono state pesate secondo la griglia di conversione, indicata nella Tabella 4, per le aree 10, 11, 12 e 14.

In base alla corretta assegnazione dei pesi di conversione gli indicatori IND_02 e IND_03 per i corsi dell'Area 13 subiscono delle variazioni e di conseguenza variano le Tabelle 6, 10 ed 11 nelle quali sono presenti rispettivamente:

- i risultati dei due indicatori interessati;
- i risultati sintetici di tutti gli indicatori;
- il posizionamento delle proposte e l'analisi per quartile.

Subiscono delle modifiche anche le Figure 1 e 2 nelle quali sono presenti rispettivamente:

- lo scatter con gli indicatori IND_02 ed IND_03 abbinati;
- il Box plot con i risultati sintetici di tutti gli indicatori.

Tutte le variazioni citate vengono inserite in Relazione."

In concomitanza con l'errata corrige, il Nucleo ha provveduto alla pubblicazione della Relazione corretta sul sito Unica.

La Prof. Bianca Carcangiu, coordinatrice del Dottorato di Ricerca in Storia, istituzioni e relazioni internazionali dell'Asia e dell'Africa moderna e contemporanea, ha inviato, in data 27/09/2012, alla Coordinatrice del NVA, richiesta di rivalutazione del valore a lei attribuito per l'indicatore IND_02 Produzione scientifica del coordinatore, e utilizzato dal NVA nella Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca. La Prof. Carcangiu dichiara che, per un suo errore nella compilazione del modulo sulla sua attività scientifica, la tipologia di prodotto da lei trasmessa alla Direzione Didattica all'atto della richiesta di rinnovo del dottorato per il XXVIII ciclo, è stata da lei indicata come "atto di congresso". In seguito alla sua richiesta l'ufficio di valutazione ha verificato che il volume che pubblica il contributo da lei indicato è dotato di ISBN.

A tale contributo si sarebbe quindi potuta attribuire la tipologia "capitolo di libro". Il NVA, preso atto che la richiesta è pervenuta con grande ritardo rispetto alla scadenza data ai coordinatori per l'invio della documentazione, e considerato che la relazione del NVA è stata già approvata in data 11/09/2012, e già acquisita dagli organi di governo, non ritiene di dover modificare la propria relazione.

Non essendoci altri argomenti all'o.d.g. la riunione termina alle ore 13:00.

Il Segretario

f.to Prof. Mariano Porcu

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

f.to Prof.ssa Alessandra Fanni