

Allegato 1

In vista dell'approvazione del nuovo schema di Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato, preannunciato nel recente documento su "Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento del sistema universitario italiano", ed alla luce dei commenti ricevuti in sede di attivazione dell'ultimo ciclo XXVIII, il Nucleo ritiene opportuno aggiornare il sistema di indicatori utilizzati fino ad oggi per la valutazione delle proposte di rinnovo.

In particolare:

- **Indicatore IND_01 "Numerosità del Collegio Docenti"**
Resta invariata la griglia di punteggi adottata (1 punto per ogni componente in servizio presso le università italiane e 0,5 punti per ogni componente non strutturato nei ruoli delle università italiane), si ribadisce però quanto già scritto nell'ultima recente "Valutazione dei requisiti di idoneità delle proposte di istituzione e rinnovo delle Scuole e dei Corsi di dottorato di ricerca" (settembre 2011); poiché è stata riscontrata un'ambiguità nel Regolamento dottorati d'Ateneo, in particolare tra quanto disposto negli artt. 4 e 9, il Nucleo ritiene opportuno richiamare l'attenzione degli Organi di governo affinché chiariscano per il futuro il numero minimo di docenti dell'Ateneo che devono essere presenti in ogni collegio per consentirne l'attivazione.
- **Indicatori IND_02 ed IND_03 "Produzione scientifica del Coordinatore" e "Produzione scientifica dei componenti del collegio" per aree bibliometriche**
Si intende ripetere la valutazione basata sull'analisi della Research Value analogamente a quanto fatto precedentemente, utilizzando una base dati aggiornata.
- **Indicatori IND_02 ed IND_03 "Produzione scientifica del Coordinatore" e "Produzione scientifica dei componenti del collegio" per aree non bibliometriche**
Si propone un nuovo sistema di valutazione delle produzioni prendendo spunto dalla recente procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale introdotto dall'ANVUR. L'obiettivo è quello di implementare un indicatore in grado di evidenziare gli scostamenti rispetto alle mediane nazionali di riferimento per ogni singolo Settore Concorsuale (o sottogruppo). Sono state effettuate delle prime simulazioni utilizzando i dati messi a disposizione dalla Direzione per la Ricerca, contenuti nella banca dati FLOSS-AR.
- **Indicatore IND_04 "Accordi di collaborazione per lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative o per lo svolgimento di stage in sedi di ricerca qualificate straniere o italiane"**
Resta invariata la suddivisione dell'indicatore in due componenti, considerando sia gli accordi per lo svolgimento di tali attività, comunicati dal coordinatore, in sede di richiesta rinnovo/istituzione, che i dati relativi ai soggiorni effettivamente svolti da parte dei dottorandi nell'ultimo anno, raccolti a consuntivo. Tuttavia è intenzione del Nucleo supportare l'analisi con una verifica più stringente della documentazione che accompagna le singole dichiarazioni di collaborazione, le quali necessiteranno di una documentazione formalizzata (possono bastare lettere tra docenti, lavori in comune, accordi per visiting professor).
- **Indicatore IND_05 "Posti e borse di dottorato aggiuntivi rispetto ai posti banditi con borsa assegnata con fondi d'Ateneo"**
Resta invariato.

- Indicatore IND_06 “Contesto scientifico”

Questo indicatore, quando è stato introdotto aveva come obiettivo quello di mettere in evidenza il contesto di ricerca all'interno del quale il dottorando porta avanti il suo progetto di ricerca. Fino ad ora ci si è basati solo sulle dichiarazioni fornite da parte del soggetto proponente, senza il supporto di ulteriore documentazione ed assegnando ad ogni progetto il punteggio pari ad 1.

Si propone adesso la raccolta di maggiori informazioni per ogni progetto inserito nella domanda del proponente, idonee all'applicazione della seguente griglia di punteggi per tipologia di progetto:

Progetti di ricerca aggiudicati sulla base di bandi competitivi (nazionali, internazionali e regionali)	1 punto
Progetti di ricerca con affidamento diretto	0,5 punti
Progetti valutati positivamente ma non finanziati	0,3 punti
Altri progetti e/o conto terzi	0,1 punti

La valutazione verrà effettuata su un arco temporale quadriennale.

- Indicatore IND_07 “Produzioni scientifiche dei dottorandi”

Nel 2009 quando è stata introdotto per la prima volta l'attuale sistema di indicatori per la valutazione delle proposte di rinnovo/istituzione dei corsi, erano stati prospettati 9 indicatori.

Al momento della loro implementazione il Nucleo ha poi utilizzato solo 6 indicatori a causa delle difficoltà connesse con la raccolta di alcune informazioni non disponibili allora su banca dati informatizzata.

Tra gli indicatori non adottati vi era quello relativo alla produzione scientifica dei dottorandi e dei dottori che hanno conseguito il titolo.

Si propone l'implementazione, a partire dalla prossima valutazione, anche di tale indicatore, considerando i 5 ultimi cicli e valutandone l'attività in un arco temporale di 3 anni. Alle produzioni così individuate si propone l'applicazione della seguente griglia di punteggi:

Pubblicazioni su rivista (anche accettate) riconosciute per la Valutazione della Qualità della Ricerca	2 punti
Lavori su <i>proceedings</i> di conferenza con referaggio	1,5 punti
Partecipazione attiva a conferenze (con presentazioni orali o poster)	1 punto
Lavori sottoposti e non ancora accettati	0,75 punti

Il punteggio dovrà essere mediato rispetto al numero di dottori/dottorandi in valutazione.

- Esistenza obbligatoria di Attività Didattica Formalizzata e di un Sistema di Valutazione

Il Nucleo intende inoltre approfondire meglio l'analisi relativa alle risorse finanziarie a disposizione del soggetto proponente per lo svolgimento delle attività connesse con il dottorato che si intende attivare.

In particolare diventa essenziale presentare un piano congruo rispetto al numero di dottorandi che si ritiene sostenibili, ad esempio individuando un importo minimo pro-capite (con una ponderata

distinzione tra dottorati di area scientifica e non scientifica) il quale va comunque certificato da parte del dipartimento.

Oltre a questo tipo di controllo a preventivo, si ritiene indispensabile verificare a consuntivo l'ammontare delle spese sostenute ed imputabili alle attività condotte nell'ambito del corso di dottorato.