



Verbale n. 5
Riunione del 28/04/2014

Il giorno 28 aprile 2014 nella sala riunioni presso il Rettorato si è riunito, alle ore 16:30 il Nucleo di Valutazione d'Ateneo. Sono presenti il Coordinatore prof.ssa Alessandra Fanni, i Componenti prof.ri Italo Ferino, Giorgio Piccaluga, Mariano Porcu, l'ing. Francesco Marini, la dott.ssa Anna Maria Sanna e il rappresentante degli studenti sig. Gianluca Ambu; il rappresentante degli studenti dott. Matteo Atzori, convocato in modalità telematica, ha fatto pervenire il proprio parere sui diversi punti all'o.d.g. Assente giustificato l'ing. Valentina Savona.

Verbalizza il prof. Mariano Porcu.

Si discute il seguente ordine del giorno:

1. **Approvazione verbale della seduta precedente;**
2. **Comunicazioni;**
3. **Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche a.a. 2012/2013 – Procedura ANVUR 2014;**
4. **Relazione annuale AVA 2014;**
5. **Relazione sul “Funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni” - anno 2013;**
6. **Relazione sul “Monitoraggio assegnazione obiettivi” – anno 2014;**
7. **Attivazione XXX Ciclo Dottorato di Ricerca;**
8. **Parere congruità curriculum – affidamento diretto incarico di insegnamento;**
9. **Varie ed eventuali.**

Il Coordinatore verificata la sussistenza del numero legale dichiara aperta la riunione con la discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione verbale della seduta precedente;

Il verbale della seduta del 3 aprile 2014 viene approvato con l'astensione dei componenti non presenti alla stessa. Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua dichiarazione di approvazione.

2. Comunicazioni;

Il Coordinatore comunica che

- a) è stato trasmesso dal CONVUI il verbale dell'incontro del 26 marzo 2014 nel quale sono stati eletti componenti del Consiglio Direttivo del CONVUI la Prof.ssa. Angela Stefania Bergantino e il Prof. Aurelio Muttini;
- b) sul sito dell'ANVUR il 24 u.s. sono state pubblicate le “Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”;



- c) dalla Direzione per la didattica e orientamento è pervenuta la nota Prot. 9052 del 24 u.s. avente per oggetto: “*Presentazione proposte di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca a.a. 2014/2015 – XXX ciclo*”;
- d) lo scorso 23 aprile ha incontrato il Presidente del Comitato Unico di Garanzia dell'Ateneo, Pro-Rettore Vicario prof.ssa Ledda per discutere delle problematiche relative agli adempimenti previsti dalla normativa sul *Benessere Organizzativo* (D.Lgs. 150/2009).

3. Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche a.a. 2012/2013 – Procedura ANVUR 2014;

Con nota Prot. 1123 del 3 aprile 2014, l'ANVUR ha informato i Nuclei di Valutazione di aver approvato le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale dei Nuclei ai sensi degli articoli 12 e 14 del D.lgs 19/2012. L'ANVUR ha, inoltre, precisato che entro il 30 Aprile 2014 dovrà essere trasmessa, tramite la procedura informatica Nuclei 2014, la “*Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi*” relativa al Punto 4 della Sezione 1 della Relazione Annuale. Le altre informazioni previste dalla procedura Nuclei dovranno essere trasmesse entro il 6 Giugno 2014.

Il NVA approva seduta stante il documento citato (Punto 4 della Relazione) che sarà inserito entro il 30 Aprile nella piattaforma informatica predisposta dall'ANVUR.

Il dott. Atzori ha comunicato di approvare il Punto 4 e ha fatto pervenire le seguenti osservazioni:

“Fra le varie osservazioni puntuali discusse, vi è in particolare una in cui si può agire nell'immediato al fine di un concreto miglioramento dell'offerta didattica percepita dagli studenti, riportata nel punto 4.5.1.2. (Ulteriori criticità che emergono dalle segnalazioni degli studenti nel campo a risposta libera del questionario). Nello specifico si fa riferimento all'impoverimento delle lauree Magistrali, in termini di contenuti e conseguentemente anche di iscritti. Come già evidenziato dalle rappresentanze studentesche in altri organi, una delle azioni correttive è quella di rendere fruibili i corsi delle lauree magistrali anche per le lauree triennali, offrendo allo studente la possibilità di costruire un percorso mirato e personalizzato già dalla triennale, che può proseguire nelle altre magistrali offerte dall'ateneo, riducendo anche possibili difficoltà per il soddisfacimento dei requisiti minimi di accesso alla stessa. Il tutto sempre sotto la sorveglianza e garanzia del Consiglio di Corso di Studi che assicura l'effettiva attinenza delle scelte effettuate. Ciò potrebbe contribuire alla positiva percezione, e quindi valutazione, dell'intera attività didattica erogata agli studenti.”

4. Relazione annuale AVA 2014;

In base alle Linee Guida della procedura Nuclei 2014 e in seguito al chiarimento fornito dall'ANVUR in merito ai corsi di studio da prendere in esame per la suddetta relazione, il Nucleo è tenuto ad esprimere un parere *ex post* con riferimento ai corsi proposti per l'attivazione nell'anno accademico 2014-2015 (Punto 3 della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione “*Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio*”). Il Nucleo non è invece tenuto ad esprimersi sui corsi non attivati negli anni accademici precedenti per i quali non è caricato sulla piattaforma informatica il Rapporto di Riesame (RAR) 2014 (se lo riterrà opportuno potrà esprimere comunque un parere) e sui corsi che l'Ateneo intende disattivare.



Dopo ampia discussione (relativa anche ad alcune criticità che il Nucleo sta rilevando nella redazione dei Rapporti di Riesame e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti finora esaminati) il Nucleo, avendo già espresso parere sui corsi di nuova istituzione, delibera di esprimersi sui:

- corsi attivati nel 2012-13 e previsti per il 2014-15;
- corsi attivati nel 2012-13 (per i quali è presente il RAR 2014) non previsti per il 2014-15;
- corsi non attivati nel 2012-13 (per i quali non è presente il RAR 2014) previsti per il 2014-15.

Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua approvazione al presente punto.

5. Relazione sul “Funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni” – anno 2013”

Ai sensi dell'art 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009 l'OIV/Nucleo per le Università “*monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso. [...] Nella Relazione l'OIV riferisce sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi. [...] Il ruolo dell'OIV/Nucleo è quello di garantire sia la correttezza dei processi di misurazione e valutazione, sia l'applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dalla CiVIT/ANAC.*”

Il Nucleo di Valutazione al fine di poter predisporre la propria relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (come da delibera CiVIT/ANAC del 23/2013) ha preso visione della semplificazione degli adempimenti sul Ciclo della Performance adottata dal Consiglio di Amministrazione nella delibera del 28 marzo 2014.

Il Nucleo, dopo ampia discussione delibera di ottemperare agli adempimenti prescritti in base alle scadenze già definite nella delibera CiVIT e ha inoltrato alla Direzione Generale con Prot. n.8322 del 14 Aprile 2014 la richiesta di compilazione dell' Allegato 1 delibera CiVIT/ANAC (Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità 2013). L'allegato compilato è stato inoltrato al Nucleo il 24 u.s.

Il Nucleo prendendo atto che in data 24 aprile 2014 l'ANVUR ha comunicato una proroga della scadenza dell'adempimento al 30 Maggio 2014 decide di rinviare a successiva riunione la discussione e l'approvazione della Relazione sul *Funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni” – anno 2013* che sarà completata con le informazioni trasmesse dalla Direzione Generale.

Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua approvazione al presente punto.

6. Relazione sul “Monitoraggio assegnazione obiettivi” – anno 2014”

In base alla delibera CiVIT 23/2013 “*Con riferimento alla fase di assegnazione degli obiettivi effettuata nel ciclo in corso, l'OIV (Nucleo) valuta lo svolgimento del processo, l'adeguatezza delle modalità di assegnazione degli obiettivi e la coerenza con le disposizioni del Sistema (Allegato 2). Entro il 30 aprile l'OIV fa pervenire alla CiVIT (ANAC) le informazioni e l'esito di tale monitoraggio, inviando l'allegato, eventualmente accompagnato da sintetici commenti.*”

Il Nucleo al fine di ottemperare all'adempimento della delibera su indicata ha inoltrato alla Direzione Generale con Prot. n. 8322 del 14 aprile 2014 la richiesta di compilazione dell'Allegato 2 (relativo al *Monitoraggio Assegnazione Obiettivi 2014*). L'allegato compilato è stato inoltrato al Nucleo il 24 aprile e integrato con successiva trasmissione del 28 aprile.

Il Nucleo aggiornerà il documento relativo al monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali già predisposto per essere approvato in data odierna sulla base delle ultime



informazioni trasmesse dalla Direzione Generale e, pertanto, rimanda l'approvazione dello stesso documento a successiva riunione.

Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua approvazione al presente punto.

7. Attivazione XXX Ciclo Dottorato di Ricerca;

Il NVA ha esaminato la pre-valutazione fornita dall'ANVUR sulle 18 proposte di collegi di Corsi di Dottorato sottoposte dall'Ateneo di Cagliari. La valutazione dell'ANVUR ha riguardato solo due dei quattro criteri di qualificazione scientifica del collegio. Si rimanda alle linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato emanate dal MiUR in data 24/03/2014¹ per la definizione degli indicatori di accreditamento e delle relative soglie. In seguito alla pre-valutazione dell'ANVUR, due proposte di Corsi (*Medicina Molecolare e Scienze Biomediche, Nutrizionali e Metaboliche*) si sono accorpate in un unico Corso di Dottorato in *Medicina Molecolare e Traslazionale*, anch'esso sottoposto alla pre-valutazione ANVUR.

La pre-valutazione della qualità scientifica del Collegio dei docenti effettuata dall'ANVUR ha costituito il punto di partenza per la classificazione fatta dal Nucleo dei Corsi in tre classi di merito decrescente (A, B, C). Il Nucleo ha effettuato tale classificazione come richiesto dal Senato Accademico nella sua delibera del 23 luglio 2013. La classificazione, riportata nella successiva Tabella 1, viene deliberata dal Nucleo di Valutazione per fornire al Magnifico Rettore e agli Organi di Governo alcuni elementi conoscitivi che potranno essere impiegati per l'attribuzione delle Borse di Dottorato per il XXX Ciclo.

Il Nucleo ritiene opportuno sottolineare che poiché i Corsi di Dottorato potrebbero cambiare la composizione del Collegio per tener conto del risultato della pre-valutazione e migliorare il valore degli indicatori il riferimento usato per la classificazione potrebbe non corrispondere alla situazione finale dei vari Corsi.

La Tabella 1 riporta, per ciascuno dei 16 corsi di dottorato proposti: la denominazione; il numero di membri dei collegi; la percentuale dei membri che hanno partecipato all'esercizio VQR; i valori degli indicatori R e X (normalizzati a livello di Area disciplinare) e la somma R+X; la valutazione (SI/NO) dell'indicatore R+X di area (SI se R è superiore o uguale a 1, X è superiore o uguale a 0,9 e la somma R+X è superiore o uguale a 2); i valori degli indicatori R e X (normalizzati a livello di Settore Scientifico Disciplinare – SSD) e la somma R+X; la valutazione (SI/NO) (stessa condizione prevista per la normalizzazione a livello di area); la percentuale di membri del collegio che appartengono ai ruoli di ordinario e associato presso atenei italiani per i quali è stato quindi possibile valutare l'indicatore I; la valutazione (SI/NO) corrispondente all'indicatore I (SI se l'indicatore I è superiore o uguale a 0,6²). I valori delle colonne dalla 2 alla 15 della Tabella 1 sono stati forniti dall'ANVUR nella pre-valutazione, mentre l'ultima colonna riporta la classe di merito attribuita dal NVA.

Per attribuire a ciascun corso la classe di merito (A, B, C) si è utilizzato come valore di benchmark la somma dei valori di soglia ($R+X \geq 2$ e $I \geq 0,6$) fissati nelle linee guida sopra richiamate per il superamento del requisito. Per ciascun corso, per il valore R+X si è considerato il massimo tra i valori normalizzati a livello di area o di SSD. Si è quindi assegnata la classe di merito più elevata a quei corsi il cui punteggio totale supera di almeno il 20% la somma dei valori di soglia previsti dall'ANVUR per l'accreditamento. La classe di merito A è stata così attribuita a quei dottorati che hanno un punteggio

¹ Protocollo MiUR n. 436 del 24/03/2014, disponibile al seguente URL: <http://attiministeriali.miur.it/anno-2014/marzo/nota-24032014.aspx>

² Il valore di I maggiore di 0,6 era stato indicato nella prima versione del documento "L'accreditamento dei corsi di dottorato" pubblicato dall'ANVUR in data 21/02/2014. Tale valore è stato però rettificato dall'ANVUR stessa in data 18/03/2014 specificando che l'indicatore I deve essere maggiore o uguale a 0,6. Maggiori dettagli disponibili al seguente URL: http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=647&lang=it



totale superiore a 3,1. La classe di merito B è stata attribuita ai corsi di dottorato che raggiungono almeno il valore di soglia (2,6), mentre ai restanti corsi è stata attribuita la classe di merito C.

Dall'analisi delle valutazioni fornite dall'ANVUR, il Nucleo rileva che solo otto corsi di dottorato verificano tutti i criteri previsti dall'ANVUR per la qualificazione scientifica del collegio ($R \geq 1$; $X \geq 0,9$; $R+X \geq 2$; $I \geq 0,6$). Altri sei corsi verificano i criteri sugli indicatori R ed X ma non quelli sull'indicatore I. I rimanenti due corsi di dottorato in *Studi Filologici e Letterari* e in *Scienze Giuridiche*, non verificano entrambi i requisiti, con risultati anche distanti dai valori di soglia.

Le linee guida per l'accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi di dottorato prevedono che il requisito relativo alla qualificazione del collegio dei docenti sia soddisfatto solo qualora siano congiuntamente verificate almeno 3 delle seguenti 4 condizioni: 1) superamento delle soglie per gli indicatori R ed X; 2) superamento della soglia per l'indicatore I; 3) Indicatore quantitativo di attività scientifica: tutti i componenti del collegio devono possedere almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni; 4) Qualificazione scientifica del coordinatore.

Visti i criteri ministeriali per l'accREDITAMENTO e considerata la valutazione effettuata dal Nucleo sugli stessi corsi nel precedente ciclo XXIX, il Nucleo ritiene che la qualificazione del collegio sarà verosimilmente assicurata per gli 8 corsi che già verificano due dei 4 criteri, e che sarà probabilmente raggiunta anche dai 6 dottorati che ne verificano uno dei due. Infatti, il requisito sull'indicatore 3) (indicatore quantitativo di attività scientifica) dovrebbe essere posseduto da tutti questi corsi. Inoltre, il Nucleo assume che i proponenti indichino, secondo le indicazioni del MiUR, come coordinatore del corso un docente con un curriculum adeguato. Per i restanti due Corsi in *Studi Filologici e Letterari* e in *Scienze Giuridiche* il Nucleo esprime forte preoccupazione che gli stessi possano non soddisfare tutti i requisiti necessari per l'accREDITAMENTO.

Per tutti i corsi che non verificano i criteri pre-valutati dall'ANVUR, il Nucleo suggerisce che i proponenti modifichino la composizione del Collegio non inserendo nello stesso docenti che non risultano essere in possesso dei requisiti di adeguatezza secondo i criteri di valutazione adottati dall'ANVUR per l'accREDITAMENTO.

Il NVA, infine, fa presente che nella pre-valutazione ANVUR è stato preso in esame uno solo dei criteri proposti per l'accREDITAMENTO e che altri elementi critici potrebbero perciò emergere nella valutazione complessiva come già evidenziato dal Nucleo nella Relazione relativa ai Corsi del XXIX ciclo.

Tabella 1 – Proposte corsi di Dottorato di ricerca per il ciclo XXX

Corso di dottorato	# membri collegio	copertura VQR	R collegio area	X collegio area	R + X collegio area	valutazione VQR area	R collegio SSD	X collegio SSD	R + X collegio SSD	valutazione VQR SSD	valutazione finale VQR	copertura I	I collegio	valutazione I	Classe di merito NVA
Ingegneria civile e architettura	18	77,78%	1,3	1,8	3,1	SI	1,4	1,8	3,2	SI	SI	61,11%	0,8	SI	A
Neuroscienze	23	82,61%	1,3	1,2	2,6	SI	1,1	0,9	2,1	SI	SI	56,52%	0,9	SI	A
Fisica	22	72,73%	1,2	1,3	2,5	SI	1,1	1,3	2,4	SI	SI	54,55%	0,8	SI	A
Scienze e tecnologie chimiche	35	91,43%	1,1	1,3	2,4	SI	1,1	1,2	2,3	SI	SI	51,43%	0,8	SI	A



Corso di dottorato	# membri collegio	copertura VQR	R collegio area	X collegio area	R + X collegio area	valutazione VQR area	R collegio SSD	X collegio SSD	R + X collegio SSD	valutazione VQR SSD	valutazione finale VQR	copertura I	I collegio	valutazione I	Classe di merito NVA
Ingegneria industriale	24	83,33%	1,2	1,1	2,3	SI	1,1	1,1	2,2	SI	SI	50,00%	0,6	SI	B
Matematica e informatica	24	79,17%	1,2	1,2	2,4	SI	1,2	1,2	2,4	SI	SI	54,17%	0,5	NO	B
Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	27	45,83%	1	0,9	1,9	NO	1,2	1,1	2,2	SI	SI	51,85%	0,6	SI	B
Ingegneria elettronica ed informatica	21	100,00%	1,1	1	2,1	SI	1	0,9	2	SI	SI	57,14%	0,7	SI	B
Medicina molecolare e traslazionale	44	88,64%	1,2	1	2,3	SI	1,1	0,9	2,1	SI	SI	75,00%	0,5	NO	B
Scienze e tecnologie per l'innovazione	34	64,71%	1	1	2,1	SI	1,1	1	2,1	SI	SI	44,12%	0,6	SI	B
Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	26	92,31%	1,1	1	2,1	SI	1,1	1	2,1	SI	SI	57,69%	0,5	NO	B
Filosofia, epistemologia e storia della cultura	33	63,64%	1,3	1,7	3	SI	1,3	1,3	2,6	SI	SI	45,45%	0,5	NO	A
Scienze economiche ed aziendali	26	88,46%	1,3	1,4	2,7	SI	1,3	1,5	2,8	SI	SI	73,08%	0,4	NO	A
Storia, beni culturali e studi internazionali	57	84,21%	1,1	0,9	2	SI	1,1	1,1	2,2	SI	SI	49,12%	0,4	NO	B
Studi filologici e letterari	27	100,00%	1	0,5	1,5	NO	1	0,6	1,6	NO	NO	62,96%	0,3	NO	C
Scienze giuridiche	36	86,11%	1,1	0,2	1,3	NO	1	0,1	1,2	NO	NO	63,89%	0,5	NO	C

Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua approvazione al presente punto che viene approvato seduta stante per la sua trasmissione ai competenti organi di Ateneo.

8. Parere congruità curriculum – affidamento diretto incarico di insegnamento;

Il Nucleo prende visione della richiesta pervenuta dalla Direzione del Personale ed esprime parere positivo sulla congruità del curriculum trasmesso ex art. 23 L. 240/10:

Cognome Nome	Facoltà Richiedente	Delibera	CdL	Insegnamento
Piras Antonio	Studi Umanistici	17/03/2014	LM- 2/LM-89 e LM-14/LM-15	Letteratura Cristiana Antica

Il dott. Atzori ha fatto pervenire la sua approvazione al presente punto.

Il presente punto all'o.d.g. viene approvato seduta stante per la sua trasmissione agli organi di governo.



9. Varie ed eventuali.

Nessuna.

Non essendovi niente altro da discutere o deliberare la seduta viene chiusa alle ore 18:30.

Il Segretario verbalizzante

Prof. Mariano Porcu

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Alessandra Fanni