



Verbale n. 8
Riunione del 27/05/2016

Il giorno 27 maggio 2016, nella sala riunioni del Nucleo presso il Rettorato, si è riunito alle ore 8.50 il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Sono presenti la Coordinatrice prof.ssa Elisabetta Loffredo, i Componenti proff.ri Beniamino Cappelletti Montano, Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia e Piera Molinelli, la dott.ssa Elisabetta Neroni; il sig. Claudio Secci e il dott. Roberto Vacca, Rappresentanti degli studenti.

Ha giustificato l'assenza l'ing. Bruno Demuru, per concomitanti impegni lavorativi fuori sede.

In apertura di seduta partecipano all'incontro il Magnifico Rettore, prof.ssa Maria Del Zompo, e il Prorettore vicario, prof. Francesco Mola, per presentare al Nucleo il percorso avviato per la definizione delle Linee strategiche dell'Ateneo per il periodo 2016-2021, e il progetto di massima al momento in corso di elaborazione nel confronto e in condivisione con tutti gli organi di governo dell'Ateneo e le altre componenti interessate.

Il Nucleo ringrazia per l'attenzione riservatagli e assicura al Magnifico Rettore la propria partecipazione dialettica al processo e il contributo fattivo per gli ambiti di propria competenza e responsabilità.

Alle 9.30, dopo che si congedano il Magnifico Rettore e il Prorettore vicario, attesi in Consiglio di amministrazione, ha inizio la seduta.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno

1. Approvazione verbali precedenti sedute;
2. Comunicazioni della Coordinatrice;
3. Indicatori sulla valutazione della didattica;
4. Indicatori carriere studenti ANVUR nuova AVA;
5. Programmazione monitoraggio CdS;
6. Relazione AVA 30 giugno: programmazione dei lavori;
7. Varie ed eventuali

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Beniamino Cappelletti Montano.

1. Approvazione verbali precedenti sedute

Viene sottoposto alla approvazione dei componenti il verbale della seduta del 26 aprile, messo a disposizione in bozza per i Componenti.

In ordine alla formulazione relativa alla deliberazione assunta dal Nucleo tra le Varie ed eventuali, punto IV, circa l'Avviso pubblico per l'individuazione, tramite manifestazione di interesse, di soggetti da invitare alla procedura negoziata in economia per l'affidamento di servizi professionali per attività di consulenza e di supporto al presidio della qualità di ateneo (di seguito PQA) cig 65999356a7", si apre un ampio confronto sulla più esatta rappresentazione nel verbale delle decisioni assunte nella seduta del 26 aprile e, a seguito di una partecipata discussione e della conseguente riformulazione del verbale in termini più puntuali, il Nucleo approva quest'ultimo all'unanimità.

Il Nucleo prende altresì atto del verbale della riunione svoltasi per ragioni di urgenza in modalità telematica il 10 maggio u.s., con approvazione seduta stante.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice dà notizia ai Componenti su:

- a. Assemblea CONVUI (Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane). - Si è svolta lo scorso 24 maggio presso la sede della LUMSA l'assemblea del Convui, alla quale ha partecipato. Nel corso della riunione sono intervenuti il presidente e il nuovo direttore dell'ANVUR (prof. Graziosi, dr. Momigliano) e alcuni funzionari dell'Agenzia (dottori Ancaiani, Scaletta, Carci, Cioffi) che hanno risposto a numerose domande su diverse questioni, principalmente riguardanti la proposta di revisione AVA, i nuovi indicatori e la base di dati messi a disposizione dall'Agenzia, i compiti dei nuclei rispetto all'audit dei corsi di studio, nonché - con riguardo al ruolo dei nuclei come OIV - gli aspetti della valutazione della performance individuale negli atenei, ai sensi del



- d.lg.s. 150/2009, con specifica attenzione alla valutazione del direttore generale delle università statali. Si è discusso, in termini più ampi, anche del ruolo del Convui e della necessità di un suo riconoscimento tra gli interlocutori istituzionali dei decisori politici (Agenzia e Miur), con il necessario sostegno, anche finanziario, degli atenei, così come avviene per il Codau. Non appena ricevuta, la Coordinatrice trasmetterà ai componenti del Nucleo la documentazione sullo svolgimento dei lavori assembleari per la più ampia condivisione dell'informazione.
- b. Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca. – Nella stessa data del 24 maggio la Coordinatrice ha partecipato alla presentazione da parte dell'Anvur del secondo rapporto sull'università e la ricerca. La sintesi del rapporto è stata già pubblicata sul sito dell'Agenzia, che ha assicurato che l'intero rapporto sarà reso disponibile in tempi brevi.
 - c. Avvio SUA-RD - In data odierna è stato pubblicato sul sito dell'ANVUR l'avviso con cui si informa che la prossima rilevazione SUA-RD sarà riferita al triennio 2014-2016. La rilevazione avrà luogo a partire dal gennaio 2017, con scadenza fissata a giugno 2017. E' inoltre disponibile uno schema di "Linee guida della SUA-RD 2014-2016", sottoposto ai commenti della comunità scientifica (ogni commento dovrà pervenire entro il 30 giugno 2016). A tale riguardo interviene la prof.ssa Molinelli per sottolineare che sarebbe opportuno, vista la concomitanza con la visita di accreditamento, che i Dipartimenti chiudano le rispettive schede SUA-RD ben prima della scadenza del giugno 2017, in modo da consentire alle CEV di accedere alla documentazione.

3. Indicatori sulla valutazione della didattica

La prof.ssa Loffredo ricorda l'intendimento del Nucleo, già espresso dai primi tempi del proprio insediamento, di revisionare il sistema di elaborazione e di analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti fino ad ora utilizzato, e che a tal fine il prof. Ingrassia aveva accettato l'incarico di predisporre una proposta da sottoporre alla discussione e alla approvazione collegiale del Nucleo. I nuovi indicatori elaborati dal prof. Ingrassia, nel confronto costante con i proff. Conversano, Cappelletti Montano e Loffredo, e con il supporto dell'Ufficio per la valutazione che ha sperimentato l'efficace utilizzo di diversi indicatori sui dati disponibili, sono stati discussi già in altre riunioni del Nucleo, nonché nel corso della riunione di lavoro svoltasi nell'intera giornata del 26 aprile, con i componenti sopra indicati e la prof. Molinelli.

Gli aspetti tecnici relativi alla estrazione e disponibilità dei dati e alle necessarie modifiche della reportistica vengono definiti con il supporto del dirigente della Direzione Reti, dr. Gaetano Melis, che viene invitato alla presentazione della proposta.

Dalle ore 10, alla presenza del dr. Melis e di un suo collaboratore e dei dott.ri. Idini, Mocchi e Pala, componenti dell'Ufficio per la valutazione, il prof. Ingrassia presenta la proposta di modifica, che comprende una revisione della scheda di rilevazione somministrata, un nuovo set di indicatori e lo schema del report che dovrebbe essere restituito agli interessati. La proposta viene puntualmente esaminata e commentata; i Componenti del Nucleo, e in particolare i rappresentanti degli studenti, dr. Roberto Vacca e sig. Claudio Secci, esprimono il loro apprezzamento per la chiarezza del nuovo sistema e della reportistica, che permettono una più immediata percezione dei risultati e presentano una migliore capacità di restituire l'informazione. Il dr. Melis garantisce la supportabilità delle nuove elaborazioni da parte del sistema informatico in uso e assicura la disponibilità propria e della Direzione nella messa a regime per la rilevazione del primo semestre del prossimo anno accademico.

Il Nucleo approva la proposta nelle sue linee sostanziali, in particolare i due nuovi indicatori e il modello di report, dando contestualmente mandato al prof. Ingrassia di portarla a compimento con le migliorie di dettaglio che si rendessero opportune o necessarie, in specie con la definizione di un indicatore di sintesi adeguato a supportare l'analisi a livello di Ateneo; il Nucleo incarica inoltre la prof. Loffredo di avviare il processo per una più ampia condivisione del nuovo sistema con gli organi di governo dell'Ateneo e con gli altri soggetti interessati (PQA, Didattica, responsabili dei corsi di studio) prima del suo avvio.

La Coordinatrice a nome dell'intero Nucleo ringrazia il prof. Ingrassia per il prezioso lavoro svolto, il dr. Melis per la disponibilità e l'Ufficio per la valutazione, in particolare il dr. Roberto Pala, per l'attento e significativo supporto nella fase di elaborazione e di messa a punto degli indicatori.

Congedatisi i diversi partecipanti a questa fase della riunione, il Nucleo, dopo una breve pausa, prosegue con la analisi degli altri punti all'ordine del giorno.

4. Indicatori carriere studenti ANVUR nuova AVA

Nel contesto dell'attuale processo di revisione del sistema AVA, l'Anvur ha messo a disposizione in un'apposita area riservata del proprio sito web una batteria di indicatori sulle carriere degli studenti e sui risultati delle attività formative, costruiti su base omogenea e organizzati in Schede, di ateneo e di corso di studio, che consentono di monitorare alcuni parametri per comprendere l'andamento dell'ateneo e di ciascun corso di studio, comparandolo ad altri corsi della stessa classe a livello nazionale o di area geografica. L'ANVUR suggerisce che il monitoraggio e l'analisi di tali parametri diventino anche uno strumento per la governance a livello locale, utile a stimolare il miglioramento continuo e a sostenere le politiche di qualità della didattica.

Tali indicatori, insieme con altre informazioni qualitative risultanti dalle relazioni dei nuclei e dalle schede SUA-CDS, rappresenteranno per l'Anvur e Commissioni di Esperti della Valutazione il supporto informativo necessario per le attività connesse all'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, oltre che per la Valutazione Periodica della



didattica. Gli andamenti anomali di tali indicatori rappresenteranno inoltre uno dei criteri di selezione dei corsi da sottoporre all'esame in occasione delle visite delle CEV per l'accreditamento periodico.

Il Magnifico Rettore, nell'ultimo incontro di Ateneo svoltosi su iniziativa del Nucleo lo scorso 27 aprile sull'accreditamento previsto per il 2017, aveva incaricato il Nucleo di svolgere una prima analisi dell'andamento di ciascun corso di studio in base a detti indicatori.

Le elaborazioni sono state svolte dall'Ufficio per la Valutazione, in particolare dai dottori Mocci e Pala, che hanno riscontrato diverse criticità negli indicatori e nella affidabilità dei dati di riferimento. Il dr. Mocci presenta le elaborazioni svolte sulla base della metodologia indicata dal Nucleo. Le scelte sul trattamento e sulla rappresentazione grafica operate dai componenti dell'Ufficio vengono particolarmente apprezzate dal Nucleo per la loro chiarezza.

Il Nucleo, in relazione alla incompletezza attuale del sistema basato sulla nuova batteria di indicatori, che richiede ancora la definizione da parte dell'Anvur di valori soglia per l'identificazione delle situazioni critiche e la risoluzione di alcuni problemi della base informativa, rinvia l'ultimazione del lavoro.

5. Programmazione monitoraggio CdS

In ordine al piano delle audizioni la Coordinatrice richiama quanto emerso nella Assemblea del Convui, nel corso della quale si è rilevato che l'Anvur prevede tale attività (v. linee guida relazione 2016, proposta nuova AVA), attribuendo la responsabilità per la definizione di esso in capo al Nucleo, ma che concretamente il rischio all'interno degli atenei è quello di una sovrapposizione dei ruoli del Nucleo e del presidio. In quel contesto il dr. Scaletta dell'Anvur ha specificato che l'audit può anche non essere fatto dal Nucleo, purché lo si motivi. Esso non rappresenta un obbligo cogente, ma negli Atenei che l'hanno fatto se ne sono tratti benefici, e la previsione è inserita nelle linee guida perché l'ANVUR crede nel suo valore.

Anche alla luce di tali considerazioni, il Nucleo delibera di svolgere l'auditing dei CdS a partire dall'anno in corso.

Nell'iniziare a definire il corrispondente piano il Nucleo, dopo la discussione dei criteri di selezione, che dovranno consentire di costruire un campione rappresentativo sia delle diverse tipologie di corso sia delle diverse strutture di riferimento, delibera altresì di effettuare l'auditing secondo il modello delle visite CEV - previa semplificazione di esso, della quale incarica la prof. Molinelli -, di individuare entro il mese di giugno i corsi da sottoporre a monitoraggio e di definire entro lo stesso termine il cronoprogramma corrispondente, coinvolgendo il PQA nella scelta dei criteri ed eventualmente nello svolgimento dell'attività.

6. Relazione AVA 30 giugno: programmazione dei lavori

In base alle linee guida pubblicate dall'ANVUR, il termine per la trasmissione della Relazione annuale dei nuclei di valutazione, da effettuare tramite la procedura informatica "Nuclei 2016", è fissato nel 30 giugno 2016.

La Relazione, secondo le Linee Guida, si compone di tre sezioni: Valutazione del sistema di Qualità dell'Ateneo e dei CdS, Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance, Raccomandazioni e suggerimenti. Ancora per il 2016 non è obbligatorio relazionare in merito al sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione.

Il Nucleo, analizzate le linee guida e alla luce dei criteri in esse indicati, individua i criteri di massima per lo svolgimento dell'analisi funzionale alle diverse parti, e incarica la prof. Loffredo di definire il piano delle attività e dei tempi necessari per la predisposizione della Relazione, e di curare la redazione di una prima bozza, con il supporto dell'Ufficio che provvederà anche alla raccolta e alla elaborazione di tutti i dati e le informazioni necessari alle valutazioni del Nucleo, e con l'ausilio della prof. Molinelli per la sezione I.1, dei proff. Conversano e Cappelletti Montano per la sezione I. 2, della dr.ssa Neroni e dell'ing. Demuru per la sezione II. Il Nucleo definisce le date del 22 giugno per una riunione di lavoro e del 23 giugno per una riunione formale per l'analisi della prima bozza della Relazione.

7. Varie ed eventuali

- a. Politiche e azioni di assicurazione della qualità nell'Ateneo. – La Coordinatrice, anche in relazione alla candidatura dell'Ateneo alle visite per l'accreditamento periodico per il 2017, alla riunione sul processo di accreditamento dello scorso 27 aprile, e agli scambi informali intervenuti in occasione della redazione, da parte del Presidio, del documento di Ateneo sulla qualità da inserire nelle schede SUA-CdS, al quale lei stessa e la prof. Molinelli hanno contribuito con commenti e osservazioni, invita la prof. Molinelli a presentare alcune osservazioni, che possano meglio orientare il sistema d'Ateneo. La prof. Molinelli segnala gli aspetti attualmente critici nei processi di assicurazione della qualità e individua i profili di miglioramento sui quali pare opportuno che il Nucleo, nella propria azione di promozione e controllo, richiami l'attenzione del PQA e degli organi di governo, sollecitando il primo a un'azione più organica e strutturata, a una più ampia condivisione dell'informazione e della documentazione, alla programmazione e allo svolgimento di iniziative di carattere sistematico, nonché alla adozione di processi formalizzati nella approvazione, ai diversi livelli di responsabilità, dei documenti inerenti alla qualità.

Quanto alla definizione puntuale di politiche, linee strategiche e obiettivi strategici e operativi per il miglioramento in qualità, il percorso presentato questa mattina dal Magnifico Rettore evidenzia l'orientamento di attenta consapevolezza e di forte volontà di azione dei vertici dell'Ateneo, alla cui attuazione il Nucleo intende prestare il proprio pieno contributo.



La Coordinatrice conclude con il sottolineare che la stessa Relazione del Nucleo, che secondo le Linee guida "deve essere concepita come un contributo al processo di AQ, all'interno del quale la visita in loco rappresenta il momento centrale, secondo quanto stabilito dalle linee guida europee ESG. Pertanto, - per chi deve ancora ricevere la visita di accreditamento periodico, serve come preparazione alla visita remota o prossima (se la visita è già calendarizzata)", rappresenterà un fattore significativo in questo processo,

- b. Master. – La Direzione per la Didattica e l'orientamento - Settore dottorati e master – con nota Prot. 17061 del 20.5.2016, ha trasmesso la documentazione per l'acquisizione del parere Nucleo di Valutazione, ai fini dell'attivazione dei master nell'a.a. 2015/2016 aventi per oggetto master di II livello in Gestione dei processi di sviluppo umano ed organizzativo e in Psicologia dell'anziano proposti dal Dipartimento di Pedagogia, Psicologia e Filosofia e approvati dagli Organi accademici per l'a.a. 2014/2015, i cui dati identificativi sono indicati nella tabella che segue

MASTER DA ATTIVARE A.A. 2015/2016							
N	Denominazione master	Struttura di riferimento	R/I	Livello	Durata	N. Posti min/max	Tasse
1.	Gestione dei processi di sviluppo umano ed organizzativo	Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia	R	II	1 anno	17/32	€ 3.300,00 da versare in 2 rate
2.	Psicologia dell'anziano	Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia	I	II	1 anno	15/25	€ 2.100,00 da versare in 3 rate

La Coordinatrice segnala che si tratta di due master già proposti per l'a.a. 2014-2015, sui quali il Nucleo aveva espresso il proprio parere nella riunione del 16 luglio 2014, formulando alcuni rilievi, ma che non sono stati attivati; specifica che entrambe le proposte sono stati rimodulate per il profilo finanziario e che pertanto risulta necessario un riesame che consenta di valutarne la sostenibilità e di accertare le modifiche intervenute in relazione ad alcuni rilievi formulati a suo tempo dal Nucleo.

Nonostante le proposte siano state inoltrate da pochi giorni e l'Ufficio per la valutazione abbia tempestivamente provveduto a istruire la pratica, per ragioni inerenti ai tempi di svolgimento della riunione odierna, il Nucleo delibera il rinvio della propria valutazione sulle proposte ad una prossima riunione, eventualmente anche in modalità telematica, se opportuno ad avviso della Coordinatrice.

Non essendovi niente altro da discutere né da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 15.30.

Il Segretario verbalizzante
f.to prof. Beniamino Cappelletti Montano

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Elisabetta Loffredo