

QUADERNO DI VALUTAZIONE POSTVISITA

GRUPPO DI VALUTAZIONE N°	
VISITA EFFETTUATA IL 12 maggio 2009	
VALUTATORE SISTEMISTA: Fausto FANTINI	

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE NATURALI	SEDE DI CAGLIARI
TEMI CHIAVE DEL CORSO DI STUDIO¹	

Contesto del CdS

Il Corso di Laurea in Scienze Naturali ha una lunga tradizione e su questa collaudata esperienza è stato impostato il nuovo Corso, che ha avuto un buon successo presso gli studenti, tanto da quadruplicare gli iscritti negli ultimi anni; purtroppo una larga fetta di iscritti viene persa dopo il primo, in buona parte per il passaggio a Corsi di Studio che prevedono il numero programmato degli accessi.

Metodologia di autovalutazione

Il CdL si è impegnato nell'autovalutazione nel 2004, ottenendo fin dall'inizio discreti risultati, che l'hanno portato a conseguire il secondo premio d'Ateneo. Il risultato di questo nuovo RAV 2008 è ancora positivo e dimostra come il metodo sia stato recepito e applicato con buoni risultati, nonostante emergano ancora alcune resistenze nel corpo docente legate alla complessità del lavoro. Va però detto che una volta raggiunto l'attuale livello si tratta soprattutto di un lavoro di mantenimento, pur nell'ottica del miglioramento continuo.

Valutazione complessiva della qualità del CdS

Il sistema di gestione e la struttura organizzativa richiedono solo di essere mantenuti e condivisi dal corpo docente; solo il riesame va reso più sistematico e regolare. Analogamente, tra le esigenze e gli obiettivi vanno rafforzati e chiariti i legami.

Molto positivo è stato lo sforzo di impostare un sistema di controllo del processo di erogazione, che dovrà ora portare al miglioramento del tasso eccessivo di abbandoni. La capacità di verifica va estesa ora anche ai processi relativi ai servizi di contesto, anche quando non siano gestiti direttamente dal CdL.

Risulta molto apprezzabile anche l'analisi dei dati che è stata realizzata, sulla quale gli organi competenti possono basarsi per la definizione delle linee di sviluppo future.

Complessivamente il CdL ha confermato quei segnali positivi che erano stati rilevati nella visita precedente.

Valutazione sintetica della qualità delle dimensioni del CdS

Dimensioni

Sistema di gestione e struttura organizzativa

Il CdL ha impostato correttamente il proprio sistema di gestione e appare in grado di raccogliere una buona partecipazione alla qualità da parte dei docenti. Va tenuto sotto controllo l'aggiornamento dei documenti, in particolare i verbali. La struttura organizzativa è coerente con il modello e appare adeguata.

Il riesame svolto fino ad ora ha avuto più un carattere episodico che sistematico, anche se sembra avere conseguito alcuni risultati positivi. Va reso più sistematico e a scadenze regolari.

Punteggio: 3

Esigenze e Obiettivi

Il CdL ha analizzato le esigenze di formazione e definiti gli obiettivi generali e di apprendimento in modo esaustivo, anche se i collegamenti tra le fasi possono essere resi più chiari.

Va migliorato il rapporto con il mondo del lavoro, reso più difficile dal fatto che il CdL non ha un settore industriale di riferimento.

Il CdL dimostra un forte impegno nell'impostare le politiche necessarie a perseguire i propri obiettivi.

Punteggio: 3

Risorse

L'analisi delle risorse necessarie e disponibili è svolta in modo soddisfacente, eccetto che per la misura dell'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo, rispetto al quale però il CdL dichiara di non avere notizia di problemi.

Le opportunità di tirocinio nel mondo del lavoro appaiono limitate.

Punteggio: 3

Processo formativo

La coerenza dell'offerta formativa con gli obiettivi viene dimostrata, ma la pianificazione, sia pur efficace, non sembra consentire agli studenti di laurearsi nei tempi previsti.

La politica verso l'accesso va meglio precisata per quel che riguarda l'effetto della prova di orientamento resa obbligatoria. La gestione delle carriere non sembra tenere conto delle politiche verso gli studenti.

Il CdL ha sviluppato un interessante sistema di controllo dell'erogazione, che utilizza metodi in itinere e a posteriori, in particolare vengono elaborati dal MD i risultati delle valutazioni degli studenti. Non vengono per ora analizzate con altrettanta attenzione le prove d'esame.

Manca una valutazione complessiva dei servizi di contesto.

Punteggio: 3

Risultati, Analisi e Miglioramento

Il CdL ha attivato un'analisi molto accurata sul corpo studentesco. La criticità dell'alto tasso di abbandoni è spiegata dal numero di studenti che si iscrivono senza una vera motivazione, ma deve comunque essere affrontata, sia attraverso l'orientamento e la selezione in ingresso, sia eliminando le differenze non giustificate per quel che riguarda il successo nei diversi esami.

Il miglioramento continuo e la soluzione dei problemi sono gestiti in modo corretto.

Punteggio: 4

DIMENSIONE A: SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA					
ELEMENTO: SISTEMA DI GESTIONE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
A1.1 La struttura di appartenenza e il CdS hanno assunto un formale impegno ad una gestione per la qualità del CdS?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Impegno assunto nel 2006.					
PUNTI DI FORZA: Partecipazione attiva al progetto Qualità di Ateneo. 2° premio di Ateneo nel 2007.					
AREE DA MIGLIORARE:					
A1.2 Sono stati identificati i processi tramite i quali si gestisce il CdS?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La risposta è coerente con la Guida.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Tutti i processi devono avere un elemento in ingresso. Per maggior chiarezza, anche se non è previsto nella guida, vanno inseriti i collegamenti in ingresso e in uscita per i sottoprocessi.					
A1.3 Le modalità di gestione della documentazione relativa a tutti i processi identificati sono efficaci?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La documentazione citata nel RAV e presente nel web non è sempre aggiornata. Tuttavia il sito web appare ben organizzato.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE:					
A1.4 Le modalità di comunicazione con le PI sono efficaci?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La comunicazione avviene principalmente via posta elettronica, con richiesta di avvenuta ricezione.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: La comunicazione con il mondo del lavoro sembra riguardare solo i tirocini.					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Il CdL ha impostato correttamente il proprio sistema di gestione e appare in grado di raccogliere una buona partecipazione alla qualità da parte dei docenti. Tenere sotto controllo l'aggiornamento dei documenti, in particolare i verbali.					

DIMENSIONE A: SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA					
ELEMENTO: STRUTTURA ORGANIZZATIVA	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	4
A2.1 Le strutture organizzative del CdS e della struttura di appartenenza sono adeguate ai fini di una efficace gestione di tutti i processi identificati?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Processi e responsabilità sono descritti coerentemente con il modello					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE:					
A2.2 Le modalità di coordinamento tra i processi decisionali del CdS e della struttura di appartenenza sono efficaci?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: L'efficacia viene data per acquisita implicitamente.					

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

La struttura organizzativa è coerente con il modello e appare adeguata. Il coordinamento con la Facoltà viene valutato positivamente, mentre appare meno fluido quello con le strutture centrali dell'Ateneo.

DIMENSIONE A: SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA

ELEMENTO: RIESAME

PUNTEGGIO
AUTOVALUTAZIONE

PUNTEGGIO
PREVISITA

PUNTEGGIO
VALUTAZIONE
ESTERNA

2

A3.1 Il processo di riesame del sistema di gestione del CdS e della struttura organizzativa è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

Il riesame ha tenuto conto solo della riforma secondo DM 270 e dei risultati del RAV.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Definire la periodicità del riesame.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

Il riesame svolto fino ad ora ha avuto più un carattere episodico che sistematico, anche se sembra avere conseguito alcuni risultati positivi. Va reso più sistematico e a scadenze regolari.

DIMENSIONE B: ESIGENZE E OBIETTIVI					
ELEMENTO: ESIGENZE DELLE PARTI INTERESSATE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
B1.1 Sono state individuate le esigenze delle PI, con particolare riferimento a quelle formative?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Elenco esauriente					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Rendere più costante e incisiva la partecipazione del mondo del lavoro al Comitato di Indirizzo.					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Il rapporto con la componente interna del CdI risulta soddisfacente e proficua, ma va migliorato il rapporto con il mondo del lavoro, reso più difficile dal fatto che il CdL non ha un settore industriale di riferimento.					

DIMENSIONE B: ESIGENZE E OBIETTIVI					
ELEMENTO: OBIETTIVI GENERALI	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
B2.1 Gli obiettivi generali del CdS sono coerenti con le esigenze formative delle PI?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Non appare sempre chiara la distinzione tra obiettivi generali e sbocchi occupazionali.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Chiarire il legame tra le esigenze espresse e gli obiettivi formativi generali.					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Stabilire un filo logico chiaro tra esigenze - obiettivi generali – obiettivi di apprendimento.					

DIMENSIONE B: ESIGENZE E OBIETTIVI					
ELEMENTO: OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
B3.1 Gli obiettivi di apprendimento del CdS sono coerenti con gli obiettivi generali e con le esigenze di apprendimento evidenziate dalle PI?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: I contenuti dei corsi sono discussi in ambito nazionale.					
PUNTI DI FORZA: Coinvolgimento degli studenti					
AREE DA MIGLIORARE:					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: La presentazione è corretta.					

DIMENSIONE B: ESIGENZE E OBIETTIVI					
ELEMENTO: POLITICHE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
B4.1 Le politiche del CdS e/o della struttura di appartenenza sono coerenti con le esigenze delle PI e adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?					

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

Le politiche sono descritte con grande dettaglio.

PUNTI DI FORZA:**AREE DA MIGLIORARE:****VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:**

Il CdL dimostra un forte impegno nell'impostare le politiche necessarie a perseguire i propri obiettivi.

DIMENSIONE C: RISORSE					
ELEMENTO: PERSONALE DOCENTE E DI SUPPORTO	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
C1.1 Il personale docente disponibile è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Il personale viene elencato e l'adeguatezza sufficientemente documentata.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Inserire il link al sito del docente per dare evidenza anche dell'attività di ricerca.					
C1.2 Il personale di supporto alla didattica e tecnico-amministrativo disponibile è adeguato?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La risposta è esauriente.					
PUNTI DI FORZA: Stabilito il criterio per il supporto alla didattica.					
AREE DA MIGLIORARE: Definire su quale base si giudica adeguato il personale t.-a.					
C1.3 Le azioni per la formazione, l'aggiornamento e la motivazione del personale sono efficaci?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Le iniziative sono elencate, ma non se ne valuta l'efficacia.					
PUNTI DI FORZA: Impostata una formazione docimologica dei docenti.					
AREE DA MIGLIORARE:					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: L'analisi delle risorse necessarie e disponibili è svolta in modo soddisfacente, eccetto che per la misura dell'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo, rispetto al quale però il Cdl dichiara di non avere notizia di problemi. Da verificare anche l'efficacia della formazione.					

DIMENSIONE C: RISORSE					
ELEMENTO: INFRASTRUTTURE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
C2.1 Le infrastrutture disponibili, con le relative dotazioni e/o attrezzature, sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Le infrastrutture sono descritte e ritenute adeguate.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE:					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Le informazioni fornite fanno ritenere che le infrastrutture siano adeguate.					

DIMENSIONE C: RISORSE					
ELEMENTO: RISORSE FINANZIARIE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
C3.1 Le risorse finanziarie sono adeguate ai fini dell'erogazione dell'offerta formativa secondo quanto progettato e pianificato?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:					

Le disponibilità sono elencate, ma non ne è chiaramente definita l'adeguatezza.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

L'adeguatezza non viene definita, ma si lamentano carenze nella disponibilità di materiali per i laboratori.

DIMENSIONE C: RISORSE

ELEMENTO: RELAZIONI ESTERNE E INTERNAZIONALI	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
--	---------------------------	---------------------	-------------------------------	---

C4.1 Le relazioni esterne per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e le relazioni internazionali per la promozione dell'internazionalizzazione sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e di quelli eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti a questo riguardo?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

La risposta è esauriente.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Aumentare il numero di studenti per la mobilità europea.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

L'inserimento di escursioni tra i tirocini è specifico di questo CdL ed è coerente con le politiche per gli studenti, purtroppo non è indicato neppure un tirocinio in ambiente industriale.

L'internazionalizzazione appare modesta.

DIMENSIONE D: PROCESSO FORMATIVO					
ELEMENTO: PROGETTAZIONE E PIANIFICAZIONE	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
					3
D1.1 L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi di apprendimento e la sua pianificazione è adeguata al loro raggiungimento da parte degli studenti nei tempi previsti?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La risposta descrive pienamente l'offerta formativa ed è più sintetica nella pianificazione.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE:					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: La coerenza dell'offerta con gli obiettivi viene dimostrata, ma la pianificazione, sia pur efficace, non sembra consentire agli studenti di laurearsi nei tempi previsti.					

DIMENSIONE D: PROCESSO FORMATIVO					
ELEMENTO: ACCESSO E GESTIONE DEGLI STUDENTI	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
					2
D2.1 I requisiti richiesti per l'accesso al CdS sono coerenti con le politiche relative agli studenti e con l'offerta formativa?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Non esistono specifici requisiti per l'accesso; la prova di orientamento è divenuta obbligatoria dal presente a.a. e può dare luogo a debiti formativi.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Specificare i requisiti in rapporto agli eventuali debiti formativi.					
D2.2 I criteri di gestione della carriera degli studenti sono coerenti con le esigenze di apprendimento da parte degli studenti e con le politiche relative agli studenti?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La risposta rimane su un piano generico.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE: Allineare la pianificazione alle politiche per gli studenti.					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Considerata la scelta di rendere obbligatoria la prova di orientamento, vanno definiti chiaramente i requisiti da soddisfare per gli eventuali debiti formativi. La gestione delle carriere non sembra tenere conto delle politiche verso gli studenti.					

DIMENSIONE D: PROCESSO FORMATIVO					
ELEMENTO: EROGAZIONE E APPRENDIMENTO	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA		PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA
					4
D3.1 L'erogazione dell'offerta formativa avviene secondo quanto progettato e pianificato e l'erogazione dei singoli insegnamenti e delle singole altre attività formative è efficace?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La risposta è ampia ed esauriente.					
PUNTI DI FORZA: Sviluppato un sistema di controllo dell'erogazione.					
AREE DA MIGLIORARE:					
D3.2 Le prove di verifica dell'apprendimento sono adeguate agli obiettivi di apprendimento e il livello					

di apprendimento degli studenti è valutato correttamente?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

Non è riportato alcun controllo diretto sull'adeguatezza delle prove di verifica.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Verificare l'adeguatezza delle prove d'esame.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

Il CdL ha sviluppato un interessante sistema di controllo dell'erogazione, che utilizza metodi in itinere e a posteriori, in particolare vengono elaborati dal MD i risultati delle valutazioni degli studenti. Non vengono per ora analizzate con altrettanta attenzione le prove d'esame.

L'impostazione è comunque molto positiva

DIMENSIONE D: PROCESSO FORMATIVO

ELEMENTO: SERVIZI DI CONTESTO

PUNTEGGIO
AUTOVALUTAZIONE

PUNTEGGIO
PREVISITA

PUNTEGGIO
VALUTAZIONE
ESTERNA

2

D4.1 I servizi di segreteria studenti e di segreteria didattica sono adeguati ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti e sono efficaci?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

L'efficacia dell'attività di segreteria viene misurata sul fatto che i problemi vengono portati a conoscenza del CdL

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Introdurre una metodologia di valutazione del servizio.

D4.2 Il servizio orientamento in ingresso è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

L'efficacia del servizio non viene misurata. L'intervento del CdL appare limitato

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Coinvolgimento del CdL nel servizio.

D4.3 Il servizio assistenza e tutorato in itinere è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

Sono elencate le iniziative.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Introdurre una metodologia di valutazione del servizio.

D4.4 Il servizio relazioni esterne è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

Sono riportati gli organi coinvolti

PUNTI DI FORZA:

Commissione Tirocini di CdL.

AREE DA MIGLIORARE:

Aumentare il numero dei tirocini esterni.

Esame dei questionari tirocini.

D4.5 Il servizio relazioni internazionali è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

La risposta è esauriente.

PUNTI DI FORZA:

AREE DA MIGLIORARE:

Introdurre una metodologia di valutazione del servizio.

D4.6 Il servizio inserimento degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio nel mondo del lavoro è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:

La risposta è esauriente.

PUNTI DI FORZA:

Indagine sull'occupazione dei laureati svolta dal GAV.

AREE DA MIGLIORARE:

Introdurre una metodologia di valutazione del servizio.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:

Le attività svolte nell'ambito dei servizi di contesto sono per lo più a carico dell'Ateneo. La collaborazione non appare sempre ottimale, in particolare per problemi di collegamento, e il CdL sembra avere maggior fiducia nelle iniziative proprie. La valutazione dell'efficacia dei servizi va perseguita con maggior convinzione.

DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO					
ELEMENTO: RISULTATI	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	4
E1.1 I risultati relativi agli studenti in ingresso attestano l'attrattività del CdS?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: La capacità di attrazione è triplicata in quattro anni.					
PUNTI DI FORZA: Indagine sulle motivazioni degli iscritti da parte del MD.					
AREE DA MIGLIORARE: Migliorare l'orientamento per evitare iscrizioni indiscriminate senza reali motivazioni.					
E1.2 I risultati del processo formativo attestano l'efficacia complessiva dell'erogazione dell'offerta formativa e del processo formativo?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Analisi molto dettagliata dei percorsi degli studenti.					
PUNTI DI FORZA: Livello dell'analisi.					
AREE DA MIGLIORARE: Ridurre il tasso di abbandoni.					
E1.3 I risultati relativi all'inserimento nel mondo del lavoro o alla prosecuzione degli studi in altri CdS degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio attestano l'adeguatezza di obiettivi generali e obiettivi di apprendimento alle esigenze formative delle PI?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: I dati sul CdL sono ancora insufficienti.					
PUNTI DI FORZA:					
AREE DA MIGLIORARE:					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Il CdL ha attivato un'analisi molto accurata sul corpo studentesco. La criticità dell'alto tasso di abbandoni è spiegata dal numero di studenti che si iscrivono senza una vera motivazione, ma deve comunque essere affrontata, sia attraverso l'orientamento e la selezione in ingresso, sia eliminando le differenze non giustificate per quel che riguarda il successo nei diversi esami.					

DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO					
ELEMENTO: ANALISI	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE		PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	4
E2.1 L'analisi dei risultati del CdS è adeguata?					
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA: Viene sottolineato il voto di laurea troppo alto.					
PUNTI DI FORZA: Buona impostazione dell'analisi.					
AREE DA MIGLIORARE: Intervenire sulla media del voto di laurea troppo elevata.					
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO: Tutta l'analisi dei dati è svolta in modo soddisfacente. Sono presenti ritardi nel disporre tempestivamente dei dati sulla soddisfazione degli studenti che devono essere forniti dall'Ateneo.					

DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO					
--	--	--	--	--	--

ELEMENTO: MIGLIORAMENTO	PUNTEGGIO AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO PREVISITA	PUNTEGGIO VALUTAZIONE ESTERNA	3
E3.1 Il processo di miglioramento è efficace?				
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:				
Il processo di miglioramento è descritto correttamente.				
PUNTI DI FORZA:				
AREE DA MIGLIORARE:				
Disponibilità di strumenti per verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento.				
E3.2 La gestione dei problemi contingenti e le azioni correttive e preventive sono efficaci?				
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA:				
L'impostazione appare corretta.				
PUNTI DI FORZA:				
AREE DA MIGLIORARE:				
Valutare tempestivamente l'efficacia delle azioni.				
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO:				
Il miglioramento continuo e la soluzione dei problemi sono gestiti in modo corretto.				