

Il giorno mercoledì 16 novembre 2011 alle ore 16, nell'aula 16 della Cittadella Universitaria di Monserrato, si è riunito il Consiglio di Classe in Scienze Naturali per discutere il seguente:

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbale del 19/10/11
- 3) Domande studenti
- 4) Commissione di laurea del 24/11/11
- 5) Appelli di laurea 2011-2012
- 6) Esiti questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti II semestre 2010-2011
- 7) Discussione su elezioni preside Facoltà
- 8) Varie ed eventuali

Presenti: 14 (11 afferenti al CC); Giustificati: 12 (5 afferenti al CC).

Docenti afferenti al Consiglio di Classe in Scienze Naturali: Piero Addis, Roberto Crnjar, Giovanni U. Floris, Rosalba Floris, Maria Caterina Fogu, Alberto Marini, Elisabetta Marini, Maria Laura Mercuri, Paola Pittau, Andrea Sabatini, Alessandra Seu.

Rappresentanti degli studenti: nessuno.

Docenti a contratto e afferenti ad altri Consigli di Classe: Elisabetta Coluccia, Angela Milia, Giovanna Puddu.

Giustificati: Carlo Corradini, Gabriele Cruciani, Stefania Da Pelo, Sandro De Muro, Vincenza Figus, Franco Frau, Gianluca Iiriti, Pierfranco Lattanzi, Giosuè Loj, Michela Marignani, Maria Polo, Susanna Salvadori

Constatata la presenza del numero legale, la seduta ha inizio alle ore 16.10.

Presiede la prof. Elisabetta Marini e funge da segretario la prof. Alessandra Seu.

1. Comunicazioni

Il presidente comunica quanto segue.

–È stato richiesto al prof. Angelo Cau, direttore del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, di proporre di aggiungere il termine “Naturali” al nome della Facoltà di Scienze Farmacologiche e Biologiche. Il prof. Cau si è dichiarato d'accordo e disponibile a discutere la questione nella prima riunione utile del Dipartimento.

–Sono stati effettuati i contratti e le selezioni dei tutor (secondo due diverse modalità). Il prof. Lattanzi ha rinunciato alla richiesta in quanto sono disponibili dottorandi della materia. Il bando che grava sui fondi dell'orientamento era formulato in modo tale che non è stato possibile ammettere alcuni candidati (laurea da non più di 4 anni) e la scelta è talvolta caduta su tutor che non hanno una laurea specifica (non esisteva infatti il vincolo di uguale laurea). È risultato che il tutor di fisica è laureato in matematica e che quindi si occuperà

del riallineamento di matematica per gli studenti che seguono il corso di Fisica. Per andare incontro alle esigenze specifiche della prof. Puddu, è stato deciso di destinare 10 ore a un tutor con laurea in Fisica. Nel secondo semestre si spera di poter aggiustare la situazione.

–Giovedì 27 ottobre si è svolto il test di recupero del debito formativo. La prof. Alessandra Seu, che si era resa disponibile per l'assistenza, riferisce che si sono presentati quasi tutti gli iscritti e hanno colmato il debito il 25% circa degli studenti.

–Il prof. Floris, presidente della Commissione paritetica ha richiesto di comunicare le esigenze di spesa per laboratori ed escursioni. I docenti sono invitati ad affrettarsi a inviare le richieste cosicché la commissione possa deliberare quanto prima.

–La prof. Angela Milia comunica che presto inizierà le lezioni di Genetica e chiede che venga raccomandata agli studenti la frequenza nel periodo di lezione.

2. Approvazione verbale del 19/10/11 (in rete)

La prof. E. Marini illustra sinteticamente i contenuti del verbale del 19-10-11: Comunicazioni (numero iscritti, riunione studenti, impegno GAV, approvazione statuto e problema nome facoltà, assegnazione risorse); Approvazione verbali riunioni precedenti; Domande studenti (modifica in domande studenti: specificato che V. Masala è iscritta al II anno); Approvazione calendario appelli di esame; Coperture didattiche e tutor 2011-2012; Proposte seminari per crediti a scelta (approvate due proposte del presidente); Proposta regolamento escursioni (gestione contributi ERSU); Varie ed eventuali (nessuna).

Il Consiglio approva all'unanimità.

3. Domande studenti

Richieste di abbreviazione

- BASSANETTI Laura (Laurea Magistrale in Scienze della Natura) - A integrazione della pratica discussa nella precedente riunione del CdC, dopo aver preso visione del programma, vengono riconosciuti 4 CFU del corso di Geochimica (GEO/09, 5 CFU), con valutazione 30/30, per parte del modulo II di Mineralogia e Geochimica ambientale (GEO/08, GEO/09; 12 CFU), con l'obbligo di superare un esame integrativo corrispondente a 8 CFU e il CFU residuo utilizzabile tra i crediti a scelta. Considerato il numero di crediti complessivamente riconosciuti, la studentessa viene iscritta al II anno della LM. Il CdC approva all'unanimità.

Richieste passaggio di facoltà

–DEMURO Matteo, matricola 47320, iscritto per l'anno accademico 2011/2012 al 2° anno del corso di studio in Ingegneria biomedica, chiede il passaggio al 1° anno del corso di studio in Scienze Naturali e la convalida degli esami sostenuti. Sentiti i docenti interessati, si propone la convalida degli esami: Fisica 1 (8 CFU), con valutazione 28/30, per parte del corso di Fisica (FIS/01, 8 CFU), con l'obbligo di sostenere un esame integrativo corrispondente a 3 CFU sulla parte di Elettromagnetismo, Ottica e Fluidi; Chimica (6

CFU), con valutazione 22/30, per Chimica generale ed inorganica (CHIM/03, 9 CFU) con l'obbligo di frequenza di 16 ore di lezione. Il CdC approva all'unanimità.

–FOIS Marco, chiede di essere immatricolato per l'anno accademico 2011/2012 al 1° anno del corso di laurea in Scienze Naturali. Essendo stato iscritto nell'anno accademico 2009/2010 al corso di laurea in Scienze Ambientali nell'Università degli Studi di Genova, chiede la convalida degli esami sostenuti e il riconoscimento della frequenza ad alcune attività formative. Il CdC stabilisce all'unanimità di convalidare quanto segue: Diritto dell'Ambiente (IUS/ 10, 6 CFU), con valutazione 26/30, per Diritto e legislazione ambientale (IUS/ 10, 6 CFU); Elementi di Informatica (INF/01, 3 CFU), con valutazione 25/30, come esame a scelta. L'esame Principi di Geomorfologia (GEO/04, 6 CFU), con valutazione 27/30, avrebbe probabilmente potuto essere convalidato per parte di un esame inserito nell'offerta formativa, ma il programma, benché richiesto, non è stato ricevuto. Viene pertanto riconosciuto come esame a scelta. Lo studente chiede inoltre la convalida delle frequenze alle seguenti attività formative: Chimica generale inorganica + Chimica organica per Fondamenti di Chimica (CHIM/03, 4CFU - CHIM/03, 4CFU – CHIM/06, 4CFU); Istituzioni di Matematica 1 (MAT/02-MAT/04, 9 CFU); Ecologia (BIO/07, 9 CFU); Biologia generale (BIO/01, 8 CFU - BIO/02, 7 CFU). Il CdC esonera lo studente dalla frequenza dei corsi di: Chimica generale e inorganica, sottostando alle modalità di esame per chi non frequenta attività di laboratorio, come pubblicato nel programma del docente sul sito del CdC; Botanica generale e sistematica; Chimica organica; Matematica con elementi di Statistica, per il 50% e concordando la parte da frequentare con la docente.

Erasmus

Secondo quanto stabilito dal CdC, tutti gli studenti che hanno svolto un'esperienza Erasmus (o analogo programma) di almeno tre mesi acquisiscono 2 CFU per attività di tirocinio. Gli studenti che hanno diritto ai due CFU sono: COSTA Andrea (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 42040), DE AGOSTINI Antonio (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 43553), FARRIS Simone (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 44780), LOCCI Marco (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 45625), MERCANTE Carla (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 44291), MURA Francesca (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 43645), SANNA Michele (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 41146), STAGI Silvia (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 43601), ZUCCA Andrea (corso di laurea in Scienze naturali, matricola 44162).

Iscrizione corsi singoli

–MARRAS Federico chiede di essere iscritto per l'anno accademico 2011/2012 ai seguenti corsi singoli: Fisica (CFU 8); Chimica generale ed inorganica (CFU 8); Abilità informatiche (CFU 3). Il CdC approva all'unanimità.

Tirocini

–IBBA Enrico (60/62/39770), iscritto al 3° anno del corso di studi in Scienze naturali, chiede il riconoscimento delle attività svolte in ambito lavorativo per 10 CFU di attività di tirocinio. Presenta

documentazione: relazione illustrativa dell'attività svolta; attestato dell'ente sull'attività svolta; copia di alcune pubblicazioni prodotte. Il CdC, che aveva preventivamente ammesso la possibilità di riconoscere come attività di tirocinio crediti maturati in attività lavorativa, purché coerenti con il percorso formativo, dà mandato alla prof. Fogu di valutare la congruenza delle attività con le finalità del corso di laurea in Scienze naturali e rimanda l'eventuale quantificazione in CFU alla Commissione tirocini.

4. Commissione di laurea del 24/11/11

Università degli Studi di Cagliari, Facoltà di Scienze M.F.N., *Lauree in Scienze Naturali*

Cittadella di Monserrato, Aula Magna, 24 Novembre 2011, ore 15:30, Presidente Prof. Elisabetta Marini.

PROFESSORI	1	2	3	4	5	6		CANDIDATI
MARINI E.	X	X	R	X	X	X		1 SERRA MONIA (V.o.)
FLORIS R.	X	R	X	X	X	X		2 ZUNCHEDDU MONICA (V.o.)
SABATINI A.	X	X	X	X	R	X		3 LENTI FRANCESCO (Mag.)
SALVADORI S.	X	X	X	R	X	X		4 ABIS LUISA (Tr.)
COLUCCIA E.	X	X	X	X	X	R		5 FRAU GIACOMO (Tr.)
FOGU M.C.	R	X	X	X	X	X		6 PUSCEDDU ILENIA (Tr.)
FLORIS G.U.	X	C	C	X	X	X		
IIRITI G.	C	X	X	X	X	X		

R = Relatore; C = Contro relatore; T = Relatore Tesina; Tr= Laureando del Corso di Laurea Triennale; Mag.= magistrale; Vo=Vecchio ordinamento

TITOLI DELLE TESI

- 1) Contributo geobotanico della Scala di San Giorgio (Sardegna centro-orientale).
- 2) Proposta di un metodo per l'ottimizzazione del restauro di reperti cranici umani frammentari. Prima applicazione su resti di Bingia 'e Monti.
- 3) Modello di catalogazione per la gestione di resti umani in Patagonia australe.
- 4) Pianificazione faunistica e proposte di gestione per una specie di interesse venatorio. Lepre sarda (*Lepus capensii mediterraneus* W1841).
- 5) Studio demografico preliminare della popolazione di trota nel rio Camboni (bacino del Cixerri)
- 6) Analisi citogenetica e descrizione del cariotipo della murena *Gymnothorax flavimarginatus* (Rueppel, 1830) (Actinoperygii: Anguilliforme)

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il presidente ricorda che dalla sessione di novembre verrà sperimentata la distribuzione delle pergamene. Ricorda inoltre che il laureando di Laurea Magistrale viene valutato con le nuove norme e invita i commissari a prendere visione dell'abstract che verrà pubblicato sul sito del CdC una settimana prima della sessione.

5. Appelli di laurea 2011-2012

Il presidente illustra la proposta di appelli di laurea, elaborata dalla prof. Rosalba Floris in analogia con quanto stabilito nel 2010-2011. Le date corrispondono sempre al mercoledì e sono: 18 luglio 2012; 26 settembre 2012; 21 novembre 2012; 13 dicembre 2012 (*); 20 febbraio 2013; 27 marzo 2013 (*); 24 aprile 2013.

Interviene il prof. Sabatini, che segnala la prassi di attivare le sessioni di laurea con asterisco, anche se i laureandi sono meno di cinque. Il Consiglio conferma. Il prof. Sabatini propone quindi di eliminare l'uso dell'asterisco, ovvero di rendere fisse tutte le sessioni di laurea, riducendole eventualmente di una. Dopo una breve discussione, il Consiglio decide all'unanimità di eliminare la sessione di marzo. Il calendario degli appelli è pertanto il seguente:

18 luglio 2012

26 settembre 2012

21 novembre 2012

13 dicembre 2012

20 febbraio 2013

24 aprile 2013

Interviene il prof. A. Marini per proporre di attivare due sole sessioni di laurea, attribuendo loro una maggiore enfasi. La prof. E. Marini fa notare che siamo in fase di sperimentazione di una nuova procedura, che prevede la consegna della pergamena e coinvolge due facoltà dell'Ateneo, e che non sembra quindi il momento opportuno per proporre ulteriori modifiche alla prassi.

6. Esiti questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti II semestre 2010-2011

La prof. E. Marini illustra gli esiti della valutazione degli studenti, che sono stati anche pubblicati sul sito web del corso di studi. Vengono considerati in forma cumulata i risultati ottenuti dai singoli docenti.

Nel caso della laurea magistrale si conferma il giudizio positivo ottenuto nel I semestre e negli anni precedenti. Il risultato, che si basa su 80 risposte fornite dal totale degli studenti, è superiore alla media di facoltà e di ateneo per tutte le voci.



SCIENZE DELLA NATURA							Codice CdS	60/66						
Numero Questionari :		80		Numero attività didattiche valutate :			11							
Anno	2010	2009	2008	2007	<=2006	N.C.								
AA Immatr.	70,00 %	28,75 %	1,25 %											
AS Maturità			1,25 %	8,75 %	90,00 %									
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.C.								
Valori in %	55,00 %	7,50 %	13,75 %	3,75 %	16,25 %	3,75 %								
Sesso	M	F	N.C.											
Valori in %	33,75 %	66,25 %												
CFU	0	> 0	N.C.											
Valori in %	10,00 %	90,00 %												
Media Cfu	27,79													
Iscritti														
Anno Corso	1		15											
	2		15											
Num Risp	DOMANDA							di Rado	Talvolta	Spesso	Sempre	IS	IS FAC	IS ATE
80	Con quale assiduità hai frequentato?							1,25	3,75	20,00	75,00	89,58	90,85	86,20
Num Risp	DOMANDA							No	+ N Che S	+S che N	Si	IS	IS FAC	IS ATE
80	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?								3,75	25,00	71,25	89,17	76,36	72,11
80	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?							1,25	8,75	28,75	61,25	83,33	76,57	71,26
80	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?								8,75	25,00	66,25	85,83	82,62	78,58
80	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?									20,00	80,00	93,33	89,02	85,46
80	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?							1,25	1,25	27,50	70,00	88,75	84,98	81,91
80	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?							2,50	6,25	33,75	57,50	82,08	73,28	70,88
80	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?							1,25	7,50	23,75	67,50	85,83	74,30	74,14
80	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?							2,50	6,25	17,50	73,75	87,50	76,12	75,96
80	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?							1,25	5,00	31,25	62,50	85,00	74,10	70,27
80	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?							2,50	13,75	25,00	58,75	80,00	75,24	73,79
73	Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")							1,37	8,22	32,88	57,53	82,19	78,23	76,92
80	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)							2,50	7,50	32,50	57,50	81,67	76,72	69,51
74	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")							2,70	6,76	36,49	54,05	80,63	72,39	67,75
80	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)								3,75	23,75	72,50	89,58	79,93	81,09
80	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?							1,25	7,50	25,00	66,25	85,42	74,99	73,44

Nel caso della laurea triennale invece il risultato è negativo e contrasta il buon giudizio ottenuto per gli insegnamenti del I semestre. Sono stati considerati 125 questionari di studenti iscritti ai tre anni del corso di laurea. In 9 domande su 15 si ottiene un punteggio minore della facoltà e in 7 minore dell'ateneo. I maggiori scostamenti si hanno per: *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*

Si apre una discussione a cui intervengono quasi tutti i docenti presenti. La prof. G. Puddu nota che il valore più basso è assegnato alla domanda sulle conoscenze preliminari, a cui si possono ricondurre alcuni altri risultati negativi. La prof. A. Seu nota che in effetti anche il basso punteggio assegnato alla domanda *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* potrebbe derivare dalla scarsa comprensione della materia per mancanza di adeguate conoscenze all'ingresso.

La prof. Mercuri fa notare la difficoltà della didattica nei corsi mutuati e lamenta il fatto che il carico addizionale per il docente sia considerato pari a zero. Chiede che la situazione venga riconsiderata a livello di Ateneo nel prossimo anno accademico.

Si discute quindi sui metodi utilizzabili per migliorare i risultati. La prof. Pittau ritiene che il presidente dovrebbe contattare individualmente i docenti per discutere con loro i risultati negativi.



SCIENZE NATURALI							Codice CdS	60/62	Iscritti				
Numero Questionari :		125		Numero attività didattiche valutate :		10		Anno Corso		Totale Iscritti			
Anno	2010	2009	2008	2007	<=2006	N.C.	Sesso	M	F	N.C.			
AA Immatr.	62,40 %	28,00 %	9,60 %				Valori in %	37,60 %	62,40 %		1	62	
AS Maturità	36,80 %	30,40 %	14,40 %	5,60 %	12,80 %		CFU	0	> 0	N.C.	2	26	
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.C.	Valori in %	14,40 %	85,60 %		3	33	
Valori in %	58,40 %	5,60 %	22,40 %	4,00 %	9,60 %		Media Cfu		31,17				
Num Risp	DOMANDA						di Rado	Talvolta	Spesso	Sempre	IS	IS FAC	IS ATE
125	Con quale assiduità hai frequentato?						0,80	4,00	33,60	61,60	85,33	90,85	86,20
Num Risp	DOMANDA						No	+ N Che S	+S che N	Si	IS	IS FAC	IS ATE
125	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?						3,20	12,80	34,40	49,60	76,80	76,36	72,11
125	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?						3,20	10,40	43,20	43,20	75,47	76,57	71,26
125	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?						2,40	5,60	44,00	48,00	79,20	82,62	78,58
125	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?						3,20	4,80	39,20	52,80	80,53	89,02	85,46
125	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						2,40	7,20	42,40	48,00	78,67	84,98	81,91
125	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?						3,20	18,40	44,80	33,60	69,60	73,28	70,88
125	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						4,00	12,80	42,40	40,80	73,33	74,30	74,14
125	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						5,60	14,40	41,60	38,40	70,93	76,12	75,96
125	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						4,80	12,00	38,40	44,80	74,40	74,10	70,27
125	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?						2,40	11,20	50,40	36,00	73,33	75,24	73,79
124	Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")						0,81	4,84	38,71	55,65	83,06	78,23	76,92
125	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)						1,60	0,80	34,40	63,20	86,40	76,72	69,51
124	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")						3,23	8,06	45,16	43,55	76,34	72,39	67,75
125	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)						1,60	7,20	33,60	57,60	82,40	79,93	81,09
125	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?						4,80	13,60	48,80	32,80	69,87	74,99	73,44

7. Discussione su elezioni preside Facoltà

Il presidente riferisce che il preside decano, prof. Giovanni Biggio, ha chiesto ai presidenti di CdC di discutere sulle modalità di elezione del preside della facoltà di Scienze e di segnalare eventuali candidature. Un primo punto su cui è opportuno prendere posizione è se procedere subito con l'elezione del preside o mantenere la gestione da parte del decano fino a che verrà approvato lo statuto (per cui esistono ottimistiche previsioni per gennaio). Riguardo alle candidature, il presidente riferisce che esiste la proposta del prof. Franco Meloni.

Interviene il prof. R. Crnjar per dichiarare che l'art. 72, comma 2, dello statuto vigente sancisce che, in caso di cessazione del preside, il decano indice le elezioni entro 20 giorni; secondo il comma 3 dello stesso articolo, al decano compete la gestione corrente fino all'elezione del nuovo preside.

Il prof. G. Floris riferisce di avere inizialmente ricevuto, in qualità di decano della facoltà fino al mese di novembre, l'incarico di indire le elezioni e che aveva già provveduto a concordare le modalità e i termini dell'elezione, quando ha ricevuto una comunicazione secondo cui, in accordo con un verbale del Senato accademico, le elezioni venivano rimandate a dopo la cessazione del preside.

La prof. P. Pittau ritiene che si debba chiarire la situazione e che sarebbe opportuno avere un quadro definito della struttura della futura facoltà prima di procedere con le elezioni. La durata del mandato del nuovo preside non è infatti chiara e la sua presidenza potrebbe estendersi anche a dopo l'approvazione del nuovo statuto (previo rielezione da parte dell'elettorato competente).

La prof. R. Floris fa però notare che la situazione rischia di prolungarsi molto.

La prof. A. Seu sottolinea che è necessario attenersi allo statuto.

Il prof. Sabatini richiede una sintesi da parte del consiglio e tutti convengono che la normativa da statuto sia vincolante e che quindi si debba procedere con l'elezione.

8. Varie ed eventuali

La presidenza chiede di esprimersi sul contingente di posti riservati a studenti stranieri e studenti cinesi Progetto "Marco Polo" da ratificare nel Consiglio di Facoltà del 24 novembre 2011. Il presidente propone di confermare le richieste dello scorso anno: studenti stranieri (Scienze naturali 2, Scienze della natura 3); studenti cinesi (Scienze naturali 2, Scienze della natura 1).

Non essendoci altro su cui deliberare, la seduta si conclude alle ore 18:00.

Il Presidente
prof. Elisabetta Marini

Il Segretario
prof. Alessandra Seu